



УНИВЕРЗИТЕТ У ИСТОЧНОМ САРАЈЕВУ
UNIVERSITY OF EAST SARAJEVO

Бука Караџића бр. 30 71123 Источно Сарајево, Република Српска, БиХ
30 Vuka Karadzica St. 71123 Istocno Sarajevo, Republic of Srpska, BiH
ЈИБ: 4400592530000; ПДВ број: 400592530000
телефон/phone: +387 57 320 330; 320-150; 340 464 факс/fax: +387 57 320 330
email: univerzitet@ues.rs.ba http://www.ues.rs.ba

Број: 1785/24

Датум: 8.5.2024. године

На основу члана 64. став 1. тачка б), члана 70. ст. 1, 3. и 6. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ”, број: 39/14 и 59/22), члана 58. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“ број: 67/20), члана 49. став 2. тачка 3) Статута Универзитета у Источно Сарајево, и члана 20. Правилника о јавним набавкама Универзитета у Источно Сарајево број: 01-УО-IV-140-1-9/22 и 01-УО-IV-38-1-21/23, на препоруку Комисије за јавну набавку, ректор Универзитета у Источно Сарајево донио је

ОДЛУКУ
о избору најповољнијег понуђача

Члан 1.

Прихвата се Препорука комисије за јавну набавку са референцом: „Набавка пелета“ за потребе Медицинског факултета Фоча, и уговор о набавци роба додјељује се понуђачу: „ZLATAR-ŠPED ВН“ d.o.o. Višegrad, према условима из понуде број: 46/24, од 13. 2. 2024. године (број протокола уговорног органа 01-13/72/24, од 16. 2. 2024. године), односно укупној цијени од **42.100,00 КМ без ПДВ-а.**

Члан 2.

Понуђач коме се додјељује уговор дужан је доставити документе из члана 45. став (2) Закона о јавним набавкама БиХ, наведене у тачки 13. Тендерске документације број: 155/24, у року од 3 (три) дана од дана пријема Одлуке о избору најповољнијег понуђача на адресу: Медицински факултет, Студентска 5, 73 300 Фоча.

Члан 3.

Ова одлука објавиће се на веб-страници уговорног органа (www.ues.rs.ba) истовремено са упућивањем понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, у складу са чланом 70. став 6. Закона о јавним набавкама БиХ.

Члан 4.

Ова одлука доставља се понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, у складу са чланом 71. став 2. Закона о јавним набавкама.

Образложење

Поступак јавне набавке покренут је Одлуком о покретању поступка јавне набавке број: 5200/23 од 26. 12. 2023. године.

Јавна набавка је спроведена путем отвореног поступка.

Процијењена вриједност јавне набавке без ПДВ-а је **68.376,00 КМ.**

Обавјештење о набавци број: 1323-1-1-8-3-44/24 објављено на Порталу јавних набавки дана 23. 1. 2024. године у 13:31 h, у Сл. гласнику БиХ број: 6/24, од 26. 1. 2024. године.

Комисија за јавну набавку именована је Одлуком број: 5200-1/23 од 26. 12. 2023. године.

Комисија за јавну набавку доставила је дана 22. 4. 2024. године Записник о оцјени понуда, Извјештај о раду са Препоруком о избору најповољнијег понуђача, у поступку јавне набавке са референцом: „Набавка пелета“ за потребе Медицинског факултета Фоча.

У поступку по Извјештају о раду утврђено је да је Комисија за јавну набавку благовремено и правилно извршила отварање понуда и оцјену приспјелих понуда, о чему је сачинила одговарајуће записнике, у којима је утврђено слjedeће:

- да је укупан број пристиглих понуда: седам понуда;
 - да је благовремено запримљено седам понуда;
 - да нема неблаговремено запримљених понуда;
 - да су понуде понуђача: „LUMBERJACK“ d.o.o. Sarajevo, „T&L“ d.o.o. Sarajevo, „DUGA PELET“ d.o.o. Sokolac и „ZLATAR-ŠPED BH“ d.o.o. Višegrad прихватљиве;
 - да су понуде понуђача: „MIŠO PROMET“ d.o.o. Rogatica и „DOMIKS“ d.o.o. Foča неправилне;
 - да се понуда „IKONIĆ KOMERC“ d.o.o. Rogatica одбацује у складу са чланом 68. став (4) тачка j) Закона о јавним набавкама БиХ.
- Комисија за предметну набавку је, прегледом Извјештаја о преузимању тендерске документације од стране понуђача утврдила да понуђач „IKONIĆ KOMERC“ d.o.o. Rogatica није тендерску документацију преузео са портала јавних набавки, односно понуђач „IKONIĆ KOMERC“ d.o.o. Rogatica није наведен у Извјештају о преузимању тендерске документације од стране понуђача.

Чланом 8. Упутства о условима и начину објављивања обавјештења и достављања извјештаја о поступцима јавних набавки на Порталу јавних набавки, прописано је да Уговорни орган објављује тендерску документацију на Порталу.

Члан 9. Упутства прописује да корисник Портала из члана 2. став (1) тачка б) Упутства преузима тендерску документацију са Портала.

С обзиром да понуђач „IKONIĆ KOMERC“ d.o.o. Rogatica није наведен у Извјештају о преузимању тендерске документације од стране понуђача, његова понуда не може бити предмет оцјене и иста се одбацује у складу са чланом 68. став (4) тачка j) Закона о јавним набавкама БиХ.

- Комисија за предметну набавку утврдила је да је понуда понуђача „MIŠO PROMET“ d.o.o. Rogatica неправилна из разлога, а како слиједи:

У понуди понуђача „MIŠO PROMET“ d.o.o. Rogatica утврђено је:

- а) да се печат надлежног органа, општине Рогатица, не налази на свим страницама Актуелног извода из судског регистра;
- б) да је на овјери Актуелног извода из судског регистра наведен број 1 (један) страна, а сам документ садржи 5 (пет) страна.

С тим у вези, општини Рогатица је упућена молба да појасне аутентичност овјере наведеног Актуелног извода из судског регистра, односно да појасне шта наведена овјера захтјева.

У достављеном образложењу општине Рогатица, наведено је да је, на захтјев и инсистирање странке, „MIŠO PROMET“ d.o.o. Rogatica, овјерена једна страна Актуелног извода из судског регистра, да је уплаћен износ искључиво за једну страну, и да се стога печат надлежног органа не налази на свим страницама.

Комисија, узимајући у обзир одговор општине Рогатица, сматра да се достављени Актуелни извод из судског регистра не може узети као цјелина, односно не може се узети као прихватљив доказ о способности обављања професионалне дјелатности, дефинисане Тачком 14.1. тендерске документације, у којој је између осталог дефинисано:

14.1. Способност обављања професионалне дјелатности (Члан 46. Закона):

У сврху доказивања права на обављање професионалне дјелатности, у складу са Чланом 46. Закона, понуђач мора доставити доказ о регистрацији у одговарајућем професионалном или другом регистру у земљи у којој је регистрован

Докази о регистрацији:

-за понуђаче из БиХ који су привредна друштва / правна лица: актуелни извод из судског регистра који мора садржавати све податке за које је, према важећим прописима о регистрацији, прописано да их такав документ садржи;

..... Докази који се достављају морају бити оригинали или овјерене копије од стране надлежног органа.....

С обзиром на наведено, понуда понуђача „**MIŠO PROMET**“ d.o.o. Rogatica се одбацује у складу са чланом 68. став (4) тачка j) Закона о јавним набавкама БиХ.

- Комисија за предметну набавку утврдила је да је понуда понуђача „**DOMIKS**“ d.o.o. Foča неправилна из разлога, а како слиједи:

Понуђач „**DOMIKS**“ d.o.o. Foča је доставио понуду која није нумерисана, а што је у супротности са Тачком 15. Тендерске документације у којој је између осталог дефинисано:

15. Садржај понуде и начин израде понуде

.....

Странице понуде се означавају бројем на начин да је видљив редни број странице. Када је понуда израђена од више дијелова, странице се означавају на начин да сваки сљедећи дио започиње редним бројем којим се наставља редни број странице којим завршава претходни дио

Такође, понуђач је у оквиру Обрасца за цијену понуде (Прилог II тендерске документације) пропустио уписати јединичну цијену без ПДВ-а, као и укупну цијену без ПДВ-а по ставци.

С обзиром на наведено, понуда понуђача „**DOMIKS**“ d.o.o. Foča се одбацује у складу са чланом 68. став (4) тачка и) Закона о јавним набавкама БиХ.

Прегледом понуда је установљено и сљедеће:

- Код понуђача „**LUMBERJACK**“ d.o.o. Sarajevo утврђено је:

- а) да се печат надлежног органа, општине Нови Град Сарајево, не налази на свим страницама Актуелног извода из судског регистра,
- б) да на овјери Актуелног извода из судског регистра није наведен број страна, а сам документ садржи 10 (десет) страна.

С тим у вези, општини Нови Град Сарајево упућена је молба да појасне аутентичност овјере наведеног Актуелног извода из судског регистра, односно да појасне шта наведена овјера обухвата.

Достављеним увјерењем општине Нови Град Сарајево, потврђује се да је под редним бројем 866, дана 18. 1. 2024. године евидентирана овјера Актуелног извода из судског регистра „LUMBERJACK“ d.o.o. Sarajevo број: 065-0-RegZ-24-000199.

Комисија, узимајући у обзир одговор општине Нови Град Сарајево, сматра да се достављени Актуелни извод из судског регистра може узети као цјелина, односно може се узети као прихватљив доказ о способности обављања професионалне дјелатности.

- Код понуђача „**T&L“ d.o.o. Sarajevo** утврђено је:

- а) да се печат надлежног органа, општине Нови Град Сарајево, не налази на свим страницама Актуелног извода из судског регистра,
- б) да на овјери Актуелног извода из судског регистра није наведен број страна, а сам документ садржи 4 (четири) стране.

С тим у вези, општини Нови Град Сарајево упућена је молба да појасне аутентичност овјере наведеног Актуелног извода из судског регистра, односно да појасне шта наведена овјера обухвата.

Достављеним увјерењем општине Нови Град Сарајево, потврђује се да је под редним бројем 1305, дана 25. 1. 2024. године евидентирана овјера Актуелног извода из судског регистра „**T&L“ d.o.o. Sarajevo** број: 065-0-RegZ-24-000200.

Комисија, узимајући у обзир одговор општине Нови Град Сарајево, сматра да се достављени Актуелни извод из судског регистра може узети као цјелина, односно може се узети као прихватљив доказ о способности обављања професионалне дјелатности.

- Код понуђача „**DUGA PELET“ d.o.o. Sokolac** утврђено је:

- а) да је на овјери Актуелног извода из судског регистра - овјерен од стране општине Соколац, наведен број 1 (један) страна, а сам документ садржи 5 (пет) страна.

С тим у вези, општини Соколац је упућена молба да појасне аутентичност овјере наведеног Актуелног извода из судског регистра, односно да појасне шта наведена овјера обухвата.

Достављеном информацијом општине Соколац, потврђује се да је овјера извршена у складу са прописима, да је валидна, да је дошло до грешке у упису броја страница (умјесто 5 уписано 1), да су наплаћене таксе за 5 страница документа и да се на свакој страници налазе печати са потписом службеника.

Комисија, узимајући у обзир одговор општине Соколац сматра да се достављени Актуелни извод из судског регистра може узети као цјелина, односно може се узети као прихватљив доказ о способности обављања професионалне дјелатности.

-Код понуђача „**ZLATAR-ŠPED BH“ d.o.o. Višegrad** од општине Вишеград затражено је појашњење аутентичности печата на документима Прилог IV (Изјава чл. 45 ЗЈН БиХ) и Прилог V (Изјава чл. 52 ЗЈН БиХ) и појашњења да ли је на тај начин извршена овјера самих документа.

У одговору општине Вишеград, истичу да је код докумената извршена овјера потписа о стране овлаштеног лица и печата општинске управе општине Вишеград.

Комисија узимајући у обзир одговор општине Вишеград сматра да се достављени документи могу узети као прихватљиви.

У поступку доношења ове одлуке, посебно су цијењене чињенице да је Комисија, правилно и потпуно извршила оцјену квалификованости понуђача, те оцјену приспјелих понуда, у складу са критеријима из тендерске документације.

Надаље, у поступку оцјеневеденог поступка, Уговорни орган није нашао разлоге неправилности, нити пропусте у раду који би евентуално били основ за неприхватање препоруке Комисије за набавку.

У поступку је утврђено да је Комисија у свему правилно поступила, те да је препорука за избор најповољнијег понуђача дата у складу са Законом о јавним набавкама БиХ, подзаконским и интерним актима и тендерским документом. Увидом у приложену документацију, неспорно је да је изабрани понуђач најбоље оцјењен због најниже цијене, након завршене е-аукције, а како слиједи:

| Ранг листа | Назив понуђача | Коначна понуђена цијена без ПДВ-а (након е-аукције) |
|------------|----------------------------------|---|
| 1. | „ZLATAR-ŠPED BH“ d.o.o. Višegrad | 42.100,00 KM |
| 2. | „DUGA PELET“ d.o.o. Sokolac | 42.200,00 KM |
| 3. | „LUMBERJACK“ d.o.o. Sarajevo | 42.899,00 KM |
| 4. | „T&L“ d.o.o. Sarajevo | 66.950,00 KM |

Из наведених разлога, примјеном члана 64. став 1. тачка б) Закона о јавним набавкама, одлучено је као у члану 1. ове одлуке.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ

Против ове одлуке може се изјавити жалба најкасније у року од 10 (десет) дана од дана пријема ове одлуке.

Достављено:

- Медицински факултет;
- Понуђачима;
- Архива набавке;
- а/а.



Ректор

Проф. др Милан Кулић