

6Прилог бр. 2.

НАУЧНО-НАСТАВНОМ ВИЈЕЋУ ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА СЕНАТУ УНИВЕРЗИТЕТА У ИСТОЧНОМ САРАЈЕВУ

Предмет: Извјештај комисије о пријављеним кандидатима за избор у академско звање доцента, ужа научна област Специфични језици (Србистика).

Одлуком Научно-наставног вијећа Филозофског факултета у Палама, Универзитета у Источном Сарајеву, број: 685/23 од 11. 4. 2023. године, именовани смо у Комисију за разматрање конкурсног материјала и писање извјештаја по конкурс, објављеном у дневном листу “Глас Српске“ од 5. 4. 2023. године, за избор у академско звање **доцента**, ужа научна област **Специфични језици (Србистика)**.

ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

Састав комисије ¹ са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назив научне области, научног поља и уже научне/умјетничке области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен:
1. др Миланка Бабић, редовни професор, предсједник Научна област: Хуманистичке науке Научно поље: Језици и књижевност Ужа научна област: Специфични језици (Савремени српски језик и лингвистика) Датум избора у звање: 26. 5. 2016. Универзитет: Универзитет у Источном Сарајеву факултет: Филозофски факултет Пале
2. др Рајна Драгићевић, редовни професор, члан Научна област: Хуманистичке науке Научно поље: Језици и књижевност Ужа научна област: Савремени српски језик (Лексикологија) Датум избора у звање: 15. 5. 2013. Универзитет: Универзитет у Београду факултет: Филолошки факултет Београд
3. др Сања Куљанин, ванредни професор, члан Научна област: Хуманистичке науке Научно поље: Језици и књижевност Ужа научна област: Специфични језици (Савремени српски језик и лингвистика) Датум избора у звање: 16. 1. 2018. Универзитет: Универзитет у Источном Сарајеву факултет: Филозофски факултет Пале

¹ Комисија се састоји од најмање три наставника из научног или умјетничког поља, од којих је најмање један из уже научне или умјетничке области за коју се бира кандидат. Најмање један члан комисије не може бити у радном односу на Универзитету у Источном Сарајеву, односно мора бити у радном односу на другој високошколској установи. Чланови комисије морају бити у истом или вишем звању од звања у које се кандидат бира и не могу бити у сродству са кандидатом

На претходно наведени конкурс пријавио се **један (1)** кандидат:

1. **др Биљана (Божидар) Мишић**

2². _____

На основу прегледа конкурсне документације, а поштујући Закон о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 67/20), Правилник о условима за избор у научно-наставна, умјетничко-наставна, наставна и сарадничка звања („Службени гласник Републике Српске“, број: 2/22), Статут Универзитета у Источном Сарајеву и Правилник о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Источном Сарајеву, Комисија за писање извјештаја о пријављеним кандидатима за изборе у звања, Научно-наставном вијећу Филозофског факултета и Сенату Универзитета у Источном Сарајеву подноси сљедећи извјештај на даље одлучивање.

ИЗВЈЕШТАЈ

КОМИСИЈЕ О ПРИЈАВЉЕНИМ КАНДИДАТИМА ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ

I ПОДАЦИ О КОНКУРСУ
Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке
Сенат Универзитета број 01-С-93-XLVIII/23 од 30. 3. 2023. године
Дневни лист, датум објаве конкурса
„Глас Српске“, 5. 4. 2023.
Број кандидата који се бира
1 (један)
Звање и назив уже научне/умјетничке области, за коју је конкурс расписан
Доцент, Специфични језици (Србистика)
Број пријављених кандидата
1 (један)

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА
ПРВИ КАНДИДАТ
1. ОСНОВНИ БИОГРАФСКИ ПОДАЦИ
Име (име једног родитеља) и презиме
Биљана (Божидар) Мишић
Датум и мјесто рођења
5. 11. 1987. Власеница
Установе у којима је кандидат био запослен
Филозофски факултет Универзитета у Источном Сарајеву, 2010–2023.
Звања/радна мјеста

² Навести све пријављене кандидате (име, име једног родитеља, презиме).

Асистент, 2010–2015; виши асистент 2015–2020; виши асистент 2020–2023.
Научна област
Специфични језици (Србистика)
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима
Друштво наставника српског језика и књижевности Републике Српске
2. СТРУЧНА БИОГРАФИЈА, ДИПЛОМЕ И ЗВАЊА
Основне студије/студије првог циклуса
Назив институције, година уписа и завршетка
Филозофски факултет Универзитета у Источном Сарајеву, 2006–2010.
Назив студијског програма, излазног модула
Српски језик и књижевност
Просјечна оцјена током студија ³ , стечено академско звање
9, 19 – професор српског језика и књижевности
Постдипломске студије/студије другог циклуса
Назив институције, година уписа и завршетка
Филозофски факултет Универзитета у Источном Сарајеву, 2012–2014.
Назив студијског програма, излазног модула
Српски језик и књижевност
Просјечна оцјена током студија, стечено академско звање
10,00 – магистар српског језика и књижевности
Наслов магистарског/мастер рада
<i>Наставно тумачење језичко-стилских особености у дјелима Бранка Ћопића</i>
Ужа научна/умјетничка област
Специфични језици (Савремени српски језик и Методика наставе језика и књижевности)
Докторат/студије трећег циклуса
Назив институције, година уписа и завршетка (датум пријаве и одбране дисертације)
Филозофски факултет Универзитета у Источном Сарајеву, Студијски програм Филологија србистика-лингвистика, пријава дисертације 25. 4. 2019, одбрана дисертације 10. 2. 2023.
Наслов докторске дисертације
<i>Пренесена значења глагола кретања у књижевноумјетничком и научном стилу</i>
Ужа научна област, стечено академско звање
Специфични језици (Србистика), доктор филолошких наука (просјечна оцјена током студија 10,00).
Претходни избори у звања (институција, звање и период)
1. Филозофски факултет Пале, асистент 2010–2015; 2 ⁴ . Филозофски факултет Пале, виши асистент 2015–2020; 2020–2023.
3. НАУЧНА/УМЈЕТНИЧКА ДЈЕЛАТНОСТ КАНДИДАТА
Радови прије првог и/или последњег избора/реизбора
1. Биљана Мишић (2013) „Фразеологизми у 'Башти слезове боје' Бранка Ћопића“, <i>Значај српског језика и књижевности у очувању идентитета Републике Српске II. Књижевни класици Републике Српске: Кочић и Ћопић</i> , Филозофски факултет Универзитета у Источном Сарајеву, Пале, стр. 243–253. У раду се испитује стилска маркираност фразеологизама и указује на умјетничкостилске ефекте њихове употребе. Стилска маркираност фразеологизама одређује се према типовима фигуративности која се реализује у Ћопићевом тексту. Уочавају се: фразеолошке перифразе,

фразеолошке метафоре, фразеолошка поређења и фразеолошке синегдохе. Ове експресивне лексичке јединице употријебљене су у Ћопићевим приповијеткама како би се вјерно приказали портрети ликова, како би се упечатљивије и непосредније изразила њихова размишљања, ставови или емоције. Примijeћен инвентиван начин коришћења ових језичких средстава, а то је иновирање и модификовање фразеологизама, чиме њихова изражајност и експресивност постаје још јача и ефектније дјелује на читаоца. Друкчије речено, писац гради нови фразеологизам, по угледу на већ постојећи, са другом семантичком доминантом и друкчијом семантиком, а то доприноси не само стварању умјетничкостилских ефеката већ и богаћењу фразеологије.

2. Биљана Мишић (2013). „Наставно тумачење фразеологизама у приповијеткама Петра Кочића“, у: *Наука и савремени универзитет 2. Од науке до наставе*, Зборник радова са научног скупа, Ниш: Филозофски факултет, 2013, стр. 155–167.

У раду се указује на значај наставног проучавања фразеологизама. Изучавање фразеологизама у настави је битно јер ће ученици упознавати богатство и фигуративност народног и књижевног језика, а то доприноси богаћењу њиховог лексичког фонда. Будући да фразеологизми у Кочићевим приповијеткама имају стилску вриједност, код ученика се подстиче смисао за употребу језика у естетској функцији.

3. Биљана Мишић (2013). „Деминутиви и хипокористици у 'Башти сљезове боје' Бранка Ћопића – анализа њихових граматичких и стилистичких особина у настави“, у: *Радови Филозофског факултета*, бр. 15, књ. 1, Пале: Филозофски факултет Универзитета у Источном Сарајеву, 2013, стр. 423–431.

У раду се говори о међуодносу деминутива и хипокористика ексцерпираних из Ћопићеве збирке приповиједика *Башта сљезове боје*. Истраживање је обухватало двоаспекатску анализу, тј. лингвостилистичку и методичку. Лингвостилистичком анализом утврђено је да деминутиви и хипокористици као изразито експресивна језичка средства имају веома значајну улогу у Ћопићевом књижевном тексту. Помоћу ових језичких јединица износи се говорникова позитивна оцјена особа о којима говори, затим његова наклоност према њима, као и блискост, која може бити стварна или симулирана. Анализа деминутива и хипокористика у настави, показала је да се творбени процеси у Ћопићевом језичком изразу усложњавају, те да ученицима могу послужити и као показатељ стилске одлике књижевног текста Бранка Ћопића.

4. Биљана Мишић (2014). „Стилски маркиране јединице у 'Слици без оца' Радослава Братића“, у: *Значај српског језика и књижевности у очувању идентитета Републике Српске III. Слика Босне и Херцеговине у дјелима савремених српских писаца*, Пале: Филозофски факултет Универзитета у Источном Сарајеву, 2014, стр. 89–105.

У раду се говори о лексичким јединицама заступљеним у говору дјечака наратора. Анализа је показала да статус стилски маркираних лексичких јединица имају јединице које егзистирају у разговорном стилу, као што су: регионализми, колоквијализми, оноματοпеизми. Ови лексички слојеви функционишу у Братићевом дискурсу као врло експресивна средства и подразумевају разноврсне типове изражајности и стилске обојености. Наведени лексички стилеми доприносе стварању различитих стилистичких ефеката, као што су: сугестивно изражавање, интензивирање субјективног става приповиједача, подругљивост, иронија, комичан ефекат.

5. Биљана Мишић (2015). „Стилске одлике лексичких јединица у прози Радослава Братића и Горана Петровића“, у: *Значај српског језика и књижевности у очувању идентитета Републике Српске IV. Будућност српског језика и књижевности у Републици Српској и процеси (дез)интеграција*, Пале: Филозофски факултет Универзитета у Источном Сарајеву, 2015, стр. 219–229.

У раду се освјетљава начин на који у тексту двају писаца различитих поднебља језик има улогу интегративног фактора. Показује се како је српски језик основни интегративни фактор

који обједињује писце Радослава Братића и Горана Петровића, а да се писци разликују у погледу стила. Изузев различитог изговора – (и)јекавског и екавског, језик којим је писана Братићева и Петровићева проза, исти је. Друкчије речено, језик ових писаца је *лингвистички* језик, чији идентитет почива на (социо)лингвистичким критеријумима структурном, генетском и комуникативном. С обзиром на то да се ови критеријуми подударају у језику поменутих писаца, јасно је да припадају истом *лингвистичком* језику. Проведена анализа показује да различита поднебља ових писаца нису препрека интеграцији и јединству српског језика, него, напротив, припомажу том јединству.

6. Биљана Мишић (2015). „Методичка анализа лингвостилистичких особености у приповијеткама Бранка Ћопића“, у: *Прилози настави српског језика и књижевности*, бр. III 1/ 2, Бања Лука: Друштво наставника српског језика и књижевности, 2015, стр. 133–144.

У раду се анализирају могућности анализе лингвостилистичких особености у настави и нуде се одговарајући методички поступци које треба примијенити при њиховом тумачењу у Ћопићевим приповијеткама. Анализа лингвостилистичких особености у настави указује на вишеструке користи. Осим функционалног прожимања наставних подручја језика, књижевности и културе изражавања, остварују се различити задаци наставе као што су богаћење лексичког фонда ученика, развијање способности за сликовито и фигуративно казивање, подстицање ученика на самостално језичко и литерарно стваралаштво. Откривајући експресивна својства и стилогеност језичких појава, ученици ће уочавати и тумачити умјетничке поступке Бранка Ћопића, а то ће свакако, допринијети детаљнијем и свестранијем сагледавању књижевног дјела овога писца.

7. Биљана Мишић (2016). „Језичко-стилистички аспекти жаргонизама у роману 'Хеј, нисам ти то причала' Мома Капора“, у: *Савремена проучавања језика и књижевности*, Зборник радова са VII научног скупа младих филолога Србије, Крагујевац: Филолошко-уметнички факултет, 2016, стр. 301–306.

У раду који је приоритетно лексичко-семантички, са нужним укључењем стилистичких критеријума, анализирани су жаргонизми у роману *Хеј, нисам ти то причала*, с обзиром на: а) њихову семантичку структуру, б) семантички суоднос са конкурентним јединицама, в) стилистичку вриједност. Три наведена критеријума међусобно су комбинована тако да ауторка показује доприносе писца структурном уобличењу жаргонизама или њиховом избору из постојећег система српског језика и њихову функционалну вриједност у датом роману.

8. Биљана Мишић (2016). „Доминантни типови колоквијалне лексике у прози Мома Капора“, у: *Наука и евроинтеграције*, Зборник радова са научног скупа, бр. 10, књ. 2, Пале: Филозофски факултет Универзитета у Источном Сарајеву, стр. 47–54.

У раду је анализирана колоквијална лексика, под којом се подразумијева нестандартна језичка лексика општег типа, односно лексика која је одлика само разговорног стила. Предмет анализе чине жаргонизми, као најфреквентнији тип супстандардне лексике и колоквијализми, тј. лексеме које су на граници између стандарда и супстандарда. Писац инкорпорира лексику разговорног стила у умјетничке сврхе, за карактеризацију ликова језиком, а употребом супстандардне лексике укључује један слој становништва, преко својих језичких карактеристика у умјетничкој књижевности. На тај се начин показује да у књижевноумјетничком стилу подједнаку стилску вриједност имају сви типови језичких јединица употребљених у умјетничке сврхе. Нормативни аспект тих језичких јединица при таквој употреби губи сваку критеријалну вриједност.

9. Биљана Мишић (2016). „Синонимија конгруентног и неконгруентног атрибута у генитиву“, у: *Нова школа*, бр. XI/ 2, Бијељина: Педагошки факултет, 2016, стр. 104–112.

У раду се говори о семантичкој интерпретацији конгруентних и неконгруентних атрибута експлицираних у форми генитива. Анализа подразумијева издвајање типова код којих је могућа транспозиција, као и оних код којих преобликовање није могуће из семантичких и/или творбених разлога. Проведено истраживање показало је да еквивалентност конструкција конгруентног и неконгруентног атрибута најчешће спречавају семантички разлози као што су

различит опсег појма и различите нијансе значења придјева у односу на приједлошко-падежну конструкцију атрибута, као и полисемија придјева или њихова типичност у значењу које не одговара значењу синтагме неконгруентног атрибута.

10. Биљана Мишић (2017). „Социолингвистички статус солидарности из перспективе лексике“, у: *Липар – часопис за књижевност, језик, уметност и културу*, бр. XVIII/64, Крагујевац: Филолошко-уметнички факултет, 2017, стр. 77–83.

Предмет рада је психосоцијално значење солидарности које подразумева симетричну употребу замјеничког облика за друго лице јединине. Симетрична расподела замјенице *ти*, по правилу имплицира неку врсту блискости или солидарности, која може бити резултат различитих околности као што су сродство, вршњачки однос, блиска старосна доб и сл. Будући да дијалог представља минимални интеракцијски говорни чин, истраживање је засновано на основу примјера из дијалогских форми преузетих са форума www.vukajlija.com. Анализа је обухватала лексiku која репрезентује односе блискости између учесника у говорној интеракцији као што су жаргонизми – маркери односа солидарности и припадности одређеној друштвеној групи и вокативне лексеме, тј. лексеме којима се ослвљава саговорник у комуникацији, у функцији социјално обиљеженог неформалног обраћања говорника. Проведена анализа показала је да социолошки фактори као што су генерацијска припадност и познанство, те ниво блискости саговорника условљавају избор етикете за ослвљавање у комуникацији.

11. Биљана Мишић (2018). „Управни и неуправни говор у роману 'На Дрини ћуприја' – несупституентне јединице“, у: *Значај српског језика за очување српског културног идентитета I: Иво Андрић и српски језик*, Андрићград: Андрићев институт, стр. 181–192.

У раду се описују језичке јединице које су иманентне управном, а стране неуправном говору, на примјерима ексерпираним из Андрићевог романа *На Дрини ћуприја*. Ауторка показује да се све анализирани конструкције управног говора не могу превести у конструкције неуправног говора, што значи да модели преношења туђег говора не стоје у односу апсолутне супституентности. Неуправним говором само се препричава садржај управног говора, при чему изостају његови емоционално-експресивни елементи, тако да у првом плану није сам исказ говорника, колико то како тај исказ схвата аутор текста. С обзиром на то да се неуправним говором може пренијети само логички садржај, али не и афективна вриједност израза, сви афективно обиљежени језички елементи који су анализирани, изостају у конструкцијама неуправног говора. У таквим случајевима синтаксичко-семантичко-прагматичке неконкурентности управног и неуправног говора – управни говор, као „уникатна“ форма у Андрићевом роману добија статус језички маркиране категорије.

12. Биљана Мишић (2018). „Међуоднос граматичких и стилистичких категорија у радовима Милоша Ковачевића“, у: *Српски језик: статус, систем, употреба, Зборник радова у част професору Милошу Ковачевићу*, Крагујевац: Филолошко-уметнички факултет, стр. 131–135.

У овоме раду ауторка се бави граматичко-стилистичким питањем које се тиче међуодноса творбених категорија деминутивности и аугментативности и стилистичких категорија хипокористичности и пејоративности анализираних у радовима професора Милоша Ковачевића. Ауторка закључује да је професор Ковачевић, суоднос деминутивних и аугментативних јединица с једне стране, и хипокористичних и пејоративних јединица, са друге стране, освијетлио употребом критеријума интегралне стилистике, чиме је допринио да анализа ових граматичких и стилистичких категорија буде критеријална, потпуна и сврсисходна.

13. Биљана Мишић (2019). „Глаголи кретања са секундарним значењем у роману 'Кукавичја пилад' Лабуда Драгића“, у: *Значај српског језика за очување српског културног идентитета II: Српска књижевност као основа српског језика*, Андрићград: Андрићев институт, стр. 271–281.

У раду се анализирају глаголи кретања са секундарним значењем у роману *Кукавичја пилад*. Анализирајући поменута значења глагола кретања у Драгићевом роману, ауторка запажа да је семантичка позиција са семантичким и синтаксичким детерминатором услов за реализацију

свих издвојених секундарних значења, без обзира на то да ли су она индукована метонимијом или метафором. Проведена анализа показала је да се ови глаголи кретања јављају у говору наратора, и то, по правилу, у дескриптивним микродискурсима, као нпр. *крнула јагорчевина, крену лучинске плиме, ишло прољеће, долази прољеће*, итд. Ауторка закључује да глаголи кретања са секундарним значењем показују своју функционалну вриједност када су посриједи контексти у којима се тежи постизању сликовитости при дескрипцији природе, која је непрестано присутни слој у позадини приказаних догађаја и судбина.

14. Биљана Мишић (2019). „Употреба глагола кретања у роману 'Фолиранти' Мома Капора“, у: *Значај српског језика и књижевности за очување идентитета Републике Српске V, Српски језик и књижевност у БиХ и Србији*, Пале: Филозофски факултет, стр. 133–149.

У раду су, на корпусу Капоровог романа *Фолиранти*, анализирани глаголи којима се означава премјештање, кретање неког објекта у времену и простору. Анализа је подразумијевала издвајање диференцијалних сема које се односе на 'самосталност кретања', 'несамосталност кретања' и 'правац кретања'. Показано је да се глаголи кретања употребљавају како у примарној тако и у секундарној семантичкој реализацији. Глаголи кретања у примарном значењу употребљавају се када се објективно приказује стварност, за разлику од секундарних значења, чија се стилогеност експлицира у контекстима у којима се тежи постизању сликовитости.

Прикази:

1. Биљана Мишић (2016). „О стваралаштву у настави књижевности“ (Бранка Брчкало, *Стваралачки поступци у настави књижевности*, Филозофски факултет Пале, 2015, 203 стр.), у: *Књижевност и језик*, LXIII, 3-4, Друштво за српски језик и књижевност, Београд, стр. 449–451.
2. Биљана Мишић (2019). „Ријеч и идеја“ (Драгана Вељковић Станковић, *Како мислимо речи*, Јасен, Београд, 2019, 272 стр.), у: *Српски језик*, XXIV, Београд, стр. 849–852.

Радови послједег избора/реизбора⁵

1. Биљана Мишић (2020). „Експресивна и неекспресивна употреба глагола кретања“, *Српски језик, књижевност, уметност, зборник радова са XIV међународног научног скупа, Експресивност у српском језику*, Филолошко-уметнички факултет, Крагујевац, стр. 149–155.

У раду се, на примјерима из текстова књижевноумјетничког стила, испитује експресивност глагола кретања. Анализа подразумијева издвајање експресивних варијанти ових глагола које карактерише присуство семантичке компоненте експресивности. Проведено истраживање показало је да глаголи кретања могу бити ефектно језичко средство за изражавање говорног лица према појавама ванјезичке стварности, при чему се остварује експресивна и емоционална функција. Употребом експресивно маркираних глагола, као нпр. *бауљати, базати, луњати*, итд. у књижевноумјетничком стилу постижу се разноврсни типови изражајности и стилске маркираности, а такође, доприноси се стварању различитих стилистичких ефеката као што су сликовито, сугестивно изражавање, комичан ефекат и сл. С друге стране, њихови неекспресивни еквиваленти немају стилистичку вриједност, те немају могућност емотивно-аксиолошког вредновања говорног лица према предмету говора.

2. Биљана Мишић (2020). „Топоними и глаголи кретања у збирци прича Жељка Пржуља 'Дјеца са границе'“, *Значај српског језика и књижевности за очување идентитета Републике Српске VI. Насеља у дјелима српских писаца*, Филозофски факултет Универзитета у Источном Сарајеву, Пале, стр. 321–334.

У раду се анализирају топоними, тј. ријечи којима се именују различити географски објекти у Пржуљевој збирци *Дјеца са границе*. У зависности од карактера именованих географских објеката ауторка издваја топономастичке категорије – ојкониме, орониме и

хидрониме. Показано је да топоними идентификују географске објекте, али и да се јављају као јединица рјечника која се односи на сферу просторних односа. С тим у вези, анализирани су и глаголи кретања будући да укључују просторну компоненту као примарну семантичку компоненту.

3. Биљана Мишић (2021). „Хљеб у фразеологизмима“, *Значај српског језика за очување српског културног идентитета II: Хљеб у српском језику, књижевности и култури*, Андрићев институт, Андрићград, стр. 173–185.

У раду се на грађи из *Фразеолошког рјечника хрватског или српског језика* посматрају фразеологизми са лексемом *хљеб* као компонентом. Анализа подразумијева издвајање фразеологизама према семантичком типу глаголског конституента. Рад показује да су значења фразеологизама са лексемом *хљеб* заснована на архетипу хљеба као симбола живота, благостања и материјалног богатства.

4. Биљана Мишић (2022). „Полисемантичка структура глагола *доћи* у књижевноумјетничком и научном стилу“, *Актуелна питања лексикологије и лексикографије српског језика*, Андрићев институт, Андрићград, стр. 279–299.

У раду се анализира полисемантичка структура глагола *доћи* у књижевноумјетничком и научном стилу. Проведено истраживање показало је да су секундарна значења глагола *доћи* семантички хетерогенија у књижевноумјетничком него у научном стилу. Одређена метафоричка значења овога глагола подударна су у оба стила. Као најпродуктивнија показала се семантичка компонента 'адлативност' која се, у већини значења, транспонује у 'резултативност', из чега произлази да се глаголом *доћи* означава настанак стања када се објект који се креће нашао, тј. почео да се налази у завршној тачки свог кретања.

5. Биљана Мишић (2022). „Метафорична значења глагола кретања у роману 'На Дрини ћуприја', *Српски језик, књижевност, уметност, зборник радова са XVI међународног научног скупа, Језик и стил српског романа*, Филолошко-уметнички факултет, Крагујевац, стр. 243–249.

У раду се говори о метафоричним значењима глагола кретања у роману *На Дрини ћуприја*. Анализа је проведена помоћу методе компоненцијалне анализе, што значи да је пописан семни састав глаголских лексема. Проведено истраживање метафоричних значења глагола кретања показало је да се она употребљавају када су посриједи контексти у којима се тежи постизању сликовитости, као нпр. при опису људских стања (нпр. *потиштеност прелази у ревност*), затим описивању преласка временских растојања и граница (*прешли седамдесету годину*) или *прешло вријеме* у значењу („проћи, минути, протећи“). Овим се глаголима означава и ступање у неку дјелатност, активност (нпр. *ући у посао*), описује ситуација продирања (*колац улази у тијело*) или пак означава престанак неког стања (нпр. *изаћи из искушења*).

Прикази:

1. Биљана Мишић (2021). „Граматика под лупом семантике“ (Рајна Драгићевић, *Граматика у огледалу семантике*, Чигоја штампа, Београд, 2020, 235 стр.), у: *Српски језик*, XXVI, Београд, стр. 701–706.

³ Просјечна оцјена током основних студија и студија првог и другог циклуса наводи се за кандидате који се бирају у звање асистента и вишег асистента.

⁴ Навести све претходне изборе у звања.

⁵ Навести кратак приказ радова и књига (научних књига, монографија или универзитетских уџбеника) релевантних за избор кандидата у академско звање.

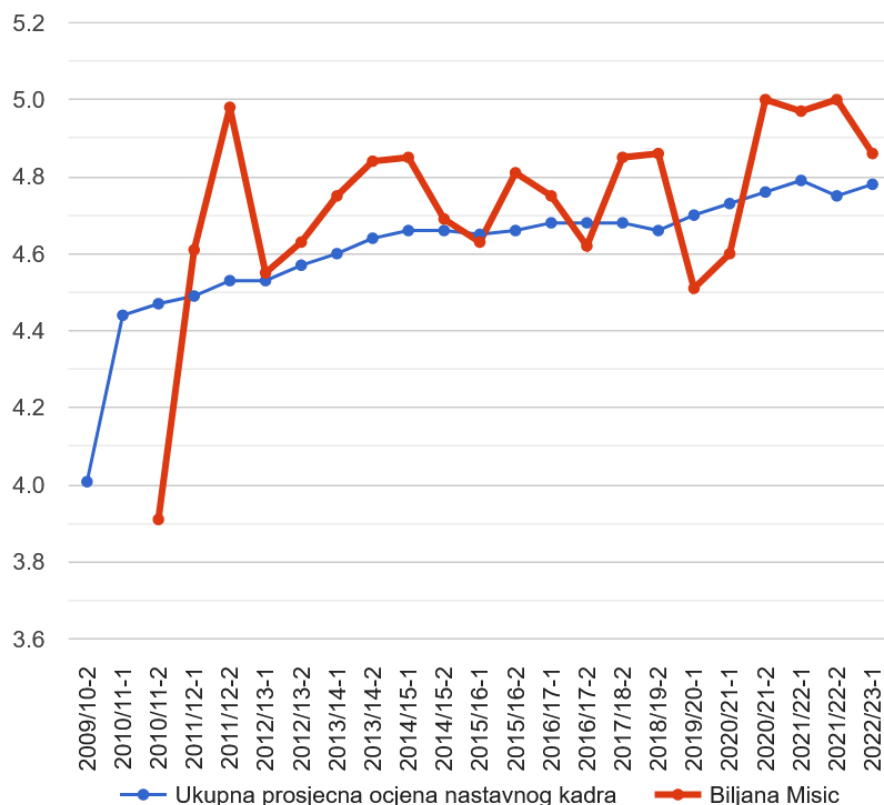
4. ОБРАЗОВНА ДЈЕЛАТНОСТ КАНДИДАТА**Образовна дјелатност прије првог и/или /последњег избора/реизбора**

Прије избора у звање вишег асистента Биљана Мишић је изводила вјежбе на следећим предметима: Методика наставе српског језика и књижевности 1, Методика наставе српског језика и књижевности 2, Лексикологија српског језика, Жаргонизми и неологизми у језику и књижевности, Српски језик 1 и Српски језик 2.

Образовна дјелатност после избора/реизбора

Послије избора у звање вишег асистента за ужу научну област Специфични језици (Србистика) кандидаткиња је изводила вјежбе на предметима: Лексикологија српског језика, Морфологија српског језика, Творба и лексикологија српског језика, Увод у општу лингвистику, Теорија језика, Норме српског језика – систем и реализација, Језичка култура, Жаргонизми и неологизми у језику и књижевности, Социolingвистика, Методика наставе српског језика и књижевности 2, Творба ријечи у српском језику, Норма српског језика, Правопис српског језика и Граматика српског језика.

Навести све активности (удбеници и друге образовне публикације, предмети на којима је кандидат ангажован, гостујућа настава, менторство⁶)

Резултати анкете⁷**Trend prosjecnih ocjena u odnosu na prosjecnu ocjenu nastavnog kadra**

На приложеном дијаграму, генерисаном из резултата анонимних студентских анкета спроведених на Универзитету у Источном Сарајеву од 2011. до 2023. године, представљен је тренд просјечних оцјена на свим предметима за кандидаткињу др Биљану Мишић. Према подацима уочљивим из дијаграма може се констатовати да су студенти оцијенили високим оцјенама стручни и педагошки рад кандидаткиње.

Информација о одржаном приступном предавању⁸

Биљана Мишић изводи наставу на Филозофском факултету Универзитета у Источном Сарајеву од 2011. године. Стога није било потребе организовати приступно предавање.

5. СТРУЧНА ДЈЕЛАТНОСТ КАНДИДАТА

Учешће на научним скуповима:

Др Биљана Мишић је учествовала с рефератима на следећим научним скуповима:

- *Наука и савремени универзитет 2. Од науке до наставе*, Филозофски факултет, Ниш, 2012. године;
- *Наука и традиција*, Филозофски факултет Пале, 2012. године;
- *Наука и глобализација*, Филозофски факултет Пале, 2013. године;
- *Савремена проучавања језика и књижевности, VII научни скуп младих филолога Србије*, Филолошко-уметнички факултет, Крагујевац, 2015. године;
- *Наука и евроинтеграције*, Филозофски факултет Пале, 2015. године;
- *Иво Андрић и српски језик*, Андрићев институт, Андрићград, 2018. године;
- *Српска књижевност као основа српског језика*, Андрићев институт, Андрићград, 2019. године;
- *Српски језик, књижевност, уметност. Експресивност у српском језику*, међународни научни скуп, Филолошко-уметнички факултет, Крагујевац, 2019. године;
- *Хљеб у српском језику, књижевности и култури*, Андрићев институт, Андрићград, 2020. године;
- *Актуелна питања лексикологије и лексикографије српског језика*, Андрићев институт, Андрићград, 2021. године;
- *Српски језик, књижевност, уметност. Језик и стил српског романа*, међународни научни скуп, Филолошко-уметнички факултет, Крагујевац, 2021. године.

Навести **учешће у НИ пројектима** (одобрени и завршени: назив НИ пројекта са ознаком, период реализације, да ли је кандидат руководилац или учесник).

Остале стручне дјелатности.

Кандидаткиња др Биљана Мишић учествовала је у пројекту *Значај српског језика и књижевности за очување идентитета Републике Српске* (2012–2015). Поново је (2019) била учесник у пројекту *Значај српског језика и књижевности у очувању идентитета Републике Српске*, који финансира Министарство за научнотехнолошки развој, високо образовање и информационо друштво Републике Српске.

Други кандидат и сваки наредни ако их има (све поновљено као за првог кандидата).

6. РЕЗУЛТАТ ИНТЕРВЈУА СА КАНДИДАТИМА⁹

Након што је кандидаткиња др Биљана Мишић обавијештена од стране предсједника Комисије о термину и мјесту одржавања интервјуа и потврдила да је примила обавјештење, интервју је одржан 4. маја 2023. године у периоду од 13.00 до 14.00 сати, на Филозофском факултету, у кабинету 407. Од чланова Комисије биле су присутне проф. др Миланка Бабић и проф. др Сања Куљанин. Кандидаткиња др Биљана Мишић одговорила је врло садржајно и компетентно на сва постављена питања и тиме потврдила и своју квалификованост и своју спремност да се као доцент, односно као наставник у областима Србистике и Опште лингвистике бави не само наставним него и научним радом. Кандидаткиња је информисала чланове Комисије и о плановима свога усавршавања и научног развоја, као и о иновацијама у настави које сматра неопходним за успјешније функционисање матичног студијског програма. Резултати интервјуа, према оцјени присутних чланова Комисије, представљају др Биљану Мишић као зrelu, одговорну и наставно-научно компетентну кандидаткињу за избор у звање доцента за научну област Специфични језици (Србистика).

⁶ Уколико постоје менторства (магистарски/мастер рад или докторска дисертација) навести име и презиме кандидата, факултет, ужу научну област рада.

⁷ Као доказ о резултатима студентске анкете кандидат прилаже сопствене оцјене штампане из базе.

⁸ Кандидат за избор у научно-наставно или умјетничко-наставно звање, који није раније изводио наставу на високошколској установи, дужан је да, пред комисијом коју формира вијеће чланице Универзитета, одржи предавање из области за коју се бира.

⁹ Интервју са кандидатима за изборе у академска звања обавља се у складу са чланом 4а. Правилника о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Источном Сарајеву (Интервју подразумијева непосредан усмени разговор који комисија обавља са кандидатима у просторијама факултета/академије. Кандидатима се путем поште доставља позив за интервју у коме се наводи датум, вријеме и мјесто одржавања интервјуа).

III ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ		
На конкурс се пријавила се кандидаткиња др Биљана Мишић. На кандидата се односе минимални услови за изборе у звања из Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 67/20, чл. 81, став 1 – услови за избор у звање доцента).		
Први кандидат: Др Биљана Мишић		
На кандидата се примјењују минимални услови за избор у звање из Закона о високом образовању – објављени у „Службеном гласнику Републике Српске“, број: 67/20, чл. 81, став 1 –, гдје стоји: „1) за доцента може бити биран кандидат који испуњава следеће услове: 1. научно звање доктора наука у одговарајућој научној области, 2. најмање три научна рада из научне области за коју се бира, објављена у научним часописима и зборницима са рецензијом, од којих је најмање један објављен у научном часопису међународног значаја или научном скупу међународног значаја, 3. доказане наставничке способности, односно има приступно предавање из области за коју се бира, позитивно је оцијењен од високошколске установе или има позитивну оцјену педагошког рада у студентским анкетама током цјелокупног претходног изборног периода“.¹⁰		
Минимални услови за избор у звање ¹¹	испуњава/не испуњава	Навести резултате рада (уколико испуњава)
Има научни степен доктора у одговарајућој научној области.	Испуњава.	Докторска дисертација на тему <i>Пренесена значења глагола кретања у књижевномјетничком и научном стилу</i> , одбрањена на Филозофском факултета Универзитета у Источном Сарајеву 10. 2. 2023. године (Увјерење о стеченом академском звању бр. 257/23 од 13. 2. 2023. год.)
Има најмање три научна рада из области за коју се бира, од којих је најмање један објављен у научном часопису међународног значаја или научном скупу међународног значаја.	Испуњава.	Кандидаткиња је објавила деветнаест научних радова из области за коју се бира, од којих су два објављена у зборнику са међународног научног скупа (Потврда Матичног научног одбора за језик и књижевност Министарства просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије бр. 01-3072 од 12. 10. 2020. год.)
Има показане наставничке способности.	Испуњава.	Кандидаткиња је ангажована у настави на универзитету у периоду од 2010. године као сарадник у звању асистента и вишег асистента, а њене наставничке способности документују високе оцјене студената (Студентске анкете у

		периоду од 2009/2010. до 2022/2023. године).
Други кандидат и сваки наредни уколико их има (све поновљено као за првог)		
На кандидата се примјењују минимални услови за избор у звање из		
Приједлог кандидата за избор у академско звање (навести звање, ужу научну/умјетничку област) са образложењем приједлога комисије. Уколико један или више кандидата задовољавају услове за избор у звање према конкурс, комисија мора дати образложење о разлозима доношења своје одлуке, конкретно и јасно. На Конкурс за избор у звање доцента за ужу научну област Специфични језици (Србистика), објављен у дневном листу „Глас Српске“ 5. 4. 2023. године, пријавила се једна кандидаткиња – др Биљана Мишић. Др Биљана Мишић је запослена на Катедри за србистику Филозофског факултета Универзитета у Источном Сарајеву од 2011. године као асистент, а потом и као виши асистент за ужу научну област Специфични језици (Србистика – Савремени српски језик и лингвистика). На истом факултету завршила је основне, мастер и докторске студије, као студент са највишим просјечним оцјенама (основне студије са просјеком 9,19, а мастер и докторске са највишом просјечном оцјеном – 10,00) и изузетно dobrим научним резултатима. Њене научне резултате најбоље показују чињенице да је у асистентском периоду, до одбране докторске дисертације, објавила 19 (деветнаест) научних радова у рецензираним часописима, да је учествовала – са рефератом – на 11 (једанаест) научних скупова, критички приказала три научне монографије, те да је била истраживач у оквиру више научних пројеката. У студентским анкетама, које показују оцјене за сваку годину рада у настави, оцијењена је врло високим оцјенама, изнад просјечне оцјене наставника и сарадника матичног факултета. Те оцјене (представљене у приложеном дијаграму), које су посебно у посљедњим годинама врло високе и уједначене по предметима – показују и како се ради о наставнику који је стицао искуство и сазријевао и у том сегменту универзитетског рада. Др Биљана Мишић успјешно је израдила и одбранила докторску дисертацију <i>Пренесена значења глагола кретања у књижевнoумјетничком и научном стилу</i>, из области лексикологије, односно у врло захтјевном подручју лингвистике, чиме је такође потврдила своју научну компетентност. Уз школовање, рад у настави и науци, др Биљана Мишић је у више наврата врло успјешно и одговорно обављала и послове секретара Катедре за србистику. У тим обавезама, као и у свим осталим током рада на Филозофском факултету Универзитета у Источном Сарајеву, др Биљана Мишић показала је висок степен личне и академске културе, спремност да сарађује са професорима и колегама, учи и обавља све активности везане за рад и промовисање матичног студијског програма. Сви наведени резултати показују да др Биљана Мишић и испуњава и вишеструко премашује минималне законске услове за избор у звање доцента, па на основу испуњености не само минималних законских услова него и на основу свих наведених резултата које је током школовања и досадашњег рада постигла, а који је представљају као вриједног и квалитетног научника и наставника, Комисија са задовољством предлаже Наставно-научном вијећу Филозофског		

факултета и Сенату Универзитета у Источном Сарајеву да др Биљану Мишић изабере у звање доцента за ужу научну област Специфични језици (Србистика).

Ч Л А Н О В И К О М И С И Ј Е:

1. Др Миланка Бабић, редовни професор за Савремени српски језик и лингвистику, Филозофски факултет Универзитета у Источном Сарајеву, предсједник

2. Др Рајна Драгићевић, редовни професор за Савремени српски језик (Лексикологија), Филолошки факултет Универзитета у Београду, члан

3. Др Сања Куљанин, ванредни професор за Савремени српски језик и лингвистику, Филозофски факултет Универзитета у Источном Сарајеву, члан

¹⁰ Навести „Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/10, 104/11, 84/12, 108/13, 44/15, 90/16, 31/18, 26/19 и 40/20)“ или „Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 67/20)“, у зависности да ли кандидат користи право на избор по условима који су важили прије ступања на снагу важећег Закона о високом образовању.

¹¹ У зависности у које се звање бира кандидат, навести минимално прописане услове на основу члана 81, 82, 83. и 90. Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 67/20) или на основу члана 77, 78. и 87. Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/10, 104/11, 84/12, 108/13, 44/15, 90/16, 31/18, 26/19 и 40/20), односно на основу члана 37, 38. и 39. Правилника о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Источном Сарајеву

IV ИЗДВОЈЕНО ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

Уколико неко од чланова комисије није сагласан са приједлогом о избору дужан је своје издвојено мишљење доставити у писаном облику који чини саставни дио овог извјештаја комисије.

Нема издвојених мишљења чланова Комисије.

Мјесто: Источно Сарајево,
Датум: 9. мај 2023.