

НАУЧНО-НАСТАВНОМ ВИЈЕЋУ ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА СЕНАТУ УНИВЕРЗИТЕТА У ИСТОЧНОМ САРАЈЕВУ

Предмет: Извештај комисије о пријављеним кандидатима за избор сарадника у звање вишег асистента за ужу научну област Грађанско право и грађанско процесно право

Одлуком Научно-наставног вијећа Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву, број 581/22 од 15.04.2022. године, именовани смо у Комисију за разматрање конкурсног материјала и писање извештаја по Конкурсу објављеном у дневном листу „Глас Српске“ од 09.03.2022. године, за избор сарадника у звање вишег асистента за ужу научну област Грађанско право и грађанско процесно право.

ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

Састав комисије¹ са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назив научне области, научног поља и уже научне/умјетничке области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен:

- | |
|--|
| <p>1. Др Станка Стјепановић, редовни професор, предсједник
Научна област: Друштвене науке
Научно поље: Право
Ужа научна област: Грађанско право и грађанско процесно право
Датум избора у звање: 23.10.2010. године
Универзитет у Источном Сарајеву
Правни факултет</p> |
| <p>2. Др Дарко Радић, ванредни професор, члан
Научна област: Друштвене науке
Научно поље: Право
Ужа научна област: Грађанско право и грађанско процесно право
Датум избора у звање: 23.02.2017. године
Универзитет у Бањој Луци
Правни факултет</p> |
| <p>3. Др Димитрије Ћеранић, ванредни професор, члан
Научна област: Друштвене науке
Научно поље: Право
Ужа научна област: Грађанско право и грађанско процесно право
Датум избора у звање: 25.02.2021. године
Универзитет у Источном Сарајеву
Правни факултет</p> |

На претходно наведени конкурс пријавио се један кандидат:

1. Тијана (Милан) Баћовић

На основу прегледа конкурсне документације, а поштујући Закон о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 67/20), Правилник о условима за избор у научно-наставна, умјетничко-наставна, наставна и сарадничка звања („Службени гласник Републике Српске“, број: 2/22), Статут Универзитета у Источном Сарајеву и Правилник о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Источном Сарајеву, Комисија за писање извјештаја о пријављеним кандидатима за избор у звање, Научно-наставном вијећу Правног факултета и Сенату Универзитета у Источном Сарајеву подноси сљедећи извјештај на даље одлучивање:

ИЗВЈЕШТАЈ

КОМИСИЈЕ О ПРИЈАВЉЕНИМ КАНДИДАТИМА ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ

I ПОДАЦИ О КОНКУРСУ
Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке
Одлука Сената Универзитета у Источном Сарајеву број 01-С-45-XXVIII/22 од 24.02.2022. године
Дневни лист, датум објаве конкурса
„Глас Српске“, 09.03.2022. године
Број кандидата који се бира
1 (један)
Звање и назив уже научне/умјетничке области, за коју је конкурс расписан
Виши асистент, уже научна област Грађанско право и грађанско процесно право
Број пријављених кандидата
1 (један)

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА
ПРВИ КАНДИДАТ
1. ОСНОВНИ БИОГРАФСКИ ПОДАЦИ
Име (име једног родитеља) и презиме
Гијана (Милан) Баћовић
Датум и мјесто рођења
12.12.1983. године, Фоча
Установе у којима је кандидат био запослен
Правни факултет Универзитета у Источном Сарајеву
Звања/радна мјеста

² Навести све пријављене кандидате (име, име једног родитеља, презиме).

Асистент 2009–2016; Виши асистент 2016–данас;
Научна област
Друштвене науке
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима
2. СТРУЧНА БИОГРАФИЈА, ДИПЛОМЕ И ЗВАЊА
Основне студије/студије првог циклуса
Назив институције, година уписа и завршетка
Правни факултет Универзитета у Источном Сарајеву, упис 2002/2003. год., дипломирала 2007. год.
Назив студијског програма, излазног модула
Право, општи смјер
Просјечна оцјена током студија ³ , стечено академско звање
Просјечна оцена 9,04, дипломирани правник
Постдипломске студије/студије другог циклуса
Назив институције, година уписа и завршетка
Правни факултет Универзитета у Источном Сарајеву, упис 2008/2009. год., одбранила магистарски рад 2015. год.
Назив студијског програма, излазног модула
Правосудни – грађанскоправни смјер
Просјечна оцјена током студија, стечено академско звање
Просјечна оцена 9,00, магистар правних наука
Наслов магистарског/мастер рада
Уговор о поклону у праву Републике Српске
Ужа научна/умјетничка област
Грађанско право и грађанско процесно право
Докторат/студије трећег циклуса
Назив институције, година уписа и завршетка (датум пријаве и одбране дисертације)
Правни факултет Универзитета у Крагујевцу, упис 2018/2019. год.
Наслов докторске дисертације
Ужа научна област, стечено академско звање
Грађанско право и грађанско процесно право
Претходни избори у звања (институција, звање и период)
1. Виши асистент на ужој научној области Грађанско право и грађанско процесно право, Правни факултет Универзитета у Источном Сарајеву, од 2016. године до данас; 2. Асистент на ужој научној области Грађанско право и грађанско процесно право, Правни факултет Универзитета у Источном Сарајеву од 2009. до 2016. године.
3. НАУЧНА/УМЈЕТНИЧКА ДЈЕЛАТНОСТ КАНДИДАТА
Радови прије првог и/или посљедњег избора/реизбора

Радови послје последњег избора/реизбора

Након избора у звање вишег асистента из 2016. год., кандидат је аутор шест радова објављених у научним часописима и зборницима са рецензијом, и то:

1. „Критеријуми за утврђивање материјалних недостатака/несаобразности робе уговору“, Зборник радова „Изазови правном систему“ Том II, Правни факултет Универзитета у Источном Сарајеву 2021, 354–373;

Аутор у овом раду говори о једној од основних обавеза продавца код уговора о продаји, тј. обавези да купцу преда ствар без материјалних недостатака. Уколико се деси да продата и предата ствар не посједује одговарајући квалитет, примјењују се правила о одговорности за материјалне недостатке како би се успоставила равнотежа у узајамним престацијама уговорних страна. Предмет овог су критеријуми за утврђивање постојања материјалних недостатака односно несаобразности робе уговору у домаћем праву и праву Европске уније. Аутор указује на то да ли су и у којој мјери домаћи прописи усклађени са правом Европске уније када је ријеч о овој проблематици и које активности треба предузети у циљу пружања вишег нивоа заштите потрошача на домаћем тржишту.

2. „Одговорност за штету коју проузрокују домаће животиње“, Зборник радова „Право, традиција и промјене“, том II, Источно Сарајево 2020, 287–303;

Аутор у овом раду говори о одговорности за штету коју проузрокују домаће животиње. Иако су корисне како за појединца, тако и за друштво у цјелини, животиње могу проузроковати како материјалну тако и нематеријалну штету. У овом раду говори се о одговорности за штету коју причине животиње које су у власти човјека (како оне које живе уз човјека и које он економски експлоатише, тако и животиње које се обично сматрају дивљим, али у конкретном случају живе под људском влашћу), као и о одговорности за штету коју проузрокују напуштене животиње. Закон о облигационим односима не садржи посебна правила о одговорности за штету коју проузрокују домаће животиње. Међутим, у домаћој правној теорији и судској пракси преовладава став да домаће животиње представљају опасне ствари и да се за штету која од њих потиче одговара по принципу објективне одговорности. Модерни европски грађанскоправни системи све више напуштају то становиште. Поједини правни системи усвајају концепт субјективне одговорности за штету коју причине домаће животиње. У савременим грађанскоправним уређењима присутна је тенденција да се животиње не изједначавају са стварима, већ им се све чешће признаје својеврсни правни субјективитет и посебна заштита.

3. „Уговор о поклону са налогом или теретом“, Зборник радова „Право у функцији развоја друштва“, Научни скуп са међународним учешћем, Косовска Митровица 2019, 379–391;

Аутор у овом раду говори о уговору о поклону са налогом или теретом. Бесплатност, као једна од основних карактеристика уговора о поклону, састоји се у уступању поклонопримцу без накнаде извјесног имовинског добра. Због тога је неопходно да код сваког уговора о поклону постоји намјера даривања (*animus donandi*), односно да се давање не појављује као извршење неке правне дужности од стране лица које уступа одређено имовинско добро. Ипак, могу постојати извјесна одступања која не мијењају саму природу уговора о поклону, већ заснивају неке посебне врсте, модалитете, у погледу којих важе нешто измијењена правила. Предмет овог рада је уговор о поклону са налогом или теретом. Одступање од општег уговора о поклону огледа се у уговарању одређене обавезе на страни поклонопримца, тако да у том случају до закључења уговора долази само ако се прихватање поклонопримца односи и на тај терет или налог. Овим радом указује се на специфичности овог модалитета уговора о поклону, и дају одговори на многа питања која се у вези са њим постављају.

4. „Способност уговарања код уговора о поклону“, Зборник радова „Право и вриједности“, Источно Сарајево 2019, 439–455;

Аутор у овом раду говори о способности уговарања код уговора о поклону. Уговор о поклону карактеришу бројне специфичности које га издвајају не само од других добротних уговора, већ и од свих осталих облигационих уговора. Те специфичности се уочавају и кад су у питању услови за његово закључење. Када је ријеч о способности уговорних страна, код овог уговора важе посебна правила, с обзиром да се овај уговор, у погледу способности поклонопримца, не може подвести под режим осталих облигационих уговора. Способност уговорних страна код уговора о поклону није уређена једнообразно. Предмет разматрања у овом раду су бројна питања која се постављају поводом способности за закључење уговора о поклону. Позитивно-правни метод примијењен је с циљем да се детаљном анализом истраже законска рјешења у националном законодавству, док су се примјеном компаративног метода у овом раду утврдиле сличности, али и разлике, у регулисању исте проблематике у различитим правним системима.

5. „Форма уговора о поклону“, Гласник права, година X, бр. 2/2019, 131–146;

Аутор у овом раду говори о форми уговора о поклону. Уговор о поклону представља формалан правни посао. Формализам поклоне представља одступање од начела консенсуализма, као доминантног принципа савременог уговорног права. У Републици Српској ступањем на снагу Закона о нотарима, за уговор о поклону предвиђена је форма нотарски обрађене исправе, као битна, конститутивна форма, чији недостатак чини уговор ништавим. Сврха нотарске форме уговора о поклону састоји се у томе да правни односи буду регулисани на начин како би се избјегли спорови, и да би се постигао највиши степен правне сигурности. С обзиром на то да је ову форму законодавац прописао у циљу заштите јавног интереса, у њеном одсуству уговор бива погођен ништавошћу, без могућности конвалидације. Међутим, када се ради о поклону покретних ствари недостатак нотарске форме у овом случају се надомјешта извршењем обећаног чињења. У раду је коришћен нормативни као и упоредни метод, како би се утврдиле сличности али и разлике у регулисању исте проблематике у различитим правним системима.

6. „Разлози за опозив уговора о поклону према Нацрту Закона о облигационим односима Ф БиХ/РС“, Зборник радова Правног факултета у Нишу, бр. 81/2018, 399–418;

Аутор у овом раду говори о разлозима за опозив уговора о поклону према својевремено сачињеном Нацрту Закона о облигационим односима Федерације БиХ / Републике Српске. Неопозивост уговора о поклону произлази из принципа да уговор везује уговорне стране као закон. Међутим, због добродоног карактера овог уговора, ово начелно правило није апсолутно, с обзиром на то да је у одређеним случајевима, кад се за то испуне одређени услови, могућ и његов опозив. Својевремено, Нацртом Закона о облигационим односима Ф БиХ/РС низом одредаба било је предвиђено регулисање „Даровања“, па тако и разлога због којих се може захтијевати опозив овог уговора. Разлози за опозив који су били предвиђени у Нацрту Закона о облигационим односима ФБиХ/РС предвиђали су незахвалност даропримца, осиромашење дародавца као и неиспуњење постављеног налога или терета. Овим радом указано је на неке недоречености, које би требало допунити прихватањем рјешења предвиђених у законима о облигационим односима бивших југословенских република, као и рјешењима прихваћеним у доктрини и судској пракси.

4. ОБРАЗОВНА ДЈЕЛАТНОСТ КАНДИДАТА

Образовна дјелатност прије првог и/или /последњег избора/реизбора

Асистент на ужој научној области Грађанско право и грађанско процесно право на Правном факултету Универзитета у Источном Сарајеву, од 2009. до 2016. године.

Образовна дјелатност послје последњег избора/реизбора

Виши асистент на ужој научној области Грађанско право и грађанско процесно право на Правном факултету Универзитета у Источном Сарајеву, од 2016. до данас.

Ангажована на извођењу вјежби из предмета Увод у грађанско право, Стварно право и Грађанско процесно право I.

Резултати анкете⁷

Резултати студентских анкета након посљедњег избора у звање:

1. академска 2017/2018:
 - а) Предмет - Грађанско процесно право 1, просјечна оцјена 4,71
 - б) Предмет - Увод у грађанско право, просјечна оцјена 4,59
2. академска 2018/2019:
 - а) Предмет - Грађанско процесно право 1, просјечна оцјена 4,55
 - б) Предмет - Увод у грађанско право, просјечна оцјена 4,96
3. академска 2019/2020:
 - Предмет - Грађанско процесно право 1, просјечна оцјена 4,86
4. академска 2020/2021:
 - а) Предмет - Стварно право, просјечна оцјена 4,81
 - б) Предмет - Грађанско процесно право 1, просјечна оцјена 4,98
 - в) Предмет - Увод у грађанско право, просјечна оцјена 4,97
5. академска 2021/2022:
 - а) Предмет - Грађанско процесно право 1, просјечна оцјена 4,92
 - б) Предмет - Стварно право, просјечна оцјена 4,79

Информација о одржаном приступном предавању⁸

Будући да је Законом предвиђено да кандидат за избор у научно-наставно или умјетничко-наставно звање који није раније изводио наставу на високошколској установи дужан да пред комисијом коју формира вијеће чланице Универзитета одржи предавање из области за коју се бира, оvdје то није било потребно.

5. СТРУЧНА ДЈЕЛАТНОСТ КАНДИДАТА

Кандидат је била учесник неколико научних скупова организованих на Правном факултету УИС поводом Дана Правног факултета, као и правним факултетима у Р. Србији;

Кандидат је била ангажована на техничкој припреми зборника са научних скупова које организује Правни факултет УИС поводом Дана Правног факултета;

Кандидат је била ангажована на промоцији Правног факултета УИС по средњим школама у Републици Српској и Републици Србији.

6. РЕЗУЛТАТ ИНТЕРВЈУА СА КАНДИДАТИМА⁹

Након што је констатовала да је једина пристигла пријава на Конкурс уредна, потпуна и благовремена, Комисија је интервју заказала за 16.05.2022. године, у Одељењу Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву у Бијељини. С обзиром на то да акти Универзитета допуштају да се интервју обави пред два члана комисије, у случају спријечености једног члана комисије, интервјуу су присуствовали проф. др Станка Стјепановић, предсједник Комисије и проф. др Димитрије Ћеранић, члан Комисије. Члан Комисије, проф. др Дарко Радић из оправданих разлога није био у могућности да присуствује интервјуу. Комисија је са кандидатом обавила стручни разговор уз постављање питања из грађанскоправне научне области, на која је кандидат дала задовољавајуће одговоре. Чланови Комисије разговарали су са кандидатом о њеном досадашњем научном и наставном раду. Кандидат је навела да је професионално везана за Правни факултет Универзитета у Источном Сарајеву од 2009. године, када је бирана у звање асистента на ужу научну област Грађанско право.

С обзиром на то да је кандидат већ до сада обављала послове асистента и вишег асистента на предметима из уже научне области Грађанско право (Увод у грађанско право, Стварно право, Грађанско процесно право I, на првом циклусу студија), Комисија је закључила да кандидат мр Тијана Баћовић испуњава услове за поновни избор у звање вишег асистента на Правном факултету Универзитета у Источном Сарајеву.

III ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ		
Први и једини кандидат Тијана (Милан) Баћовић		
На кандидата се примјењују минимални услови за избор у звање из Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 67/20)		
Минимални услови за избор у звање ¹¹	испуњава/не испуњава	Навести резултате рада (уколико испуњава)
<p>За вишег асистента може бити биран кандидат који:</p> <p>1. има завршен други циклус студија у одговарајућој области са најнижом просјечном оцјеном и на првом и на другом циклусу студија 8,0 или еквивалент или</p> <p>2. има научни степен магистра наука у одговарајућој области са најнижом просјечном оцјеном на основном студију и постдипломском студију 8,0, или еквивалент;</p>	ИСПУЊАВА	<p>Кандидат Тијана (Милан) Баћовић има научни степен магистра наука у ужој научној области Грађанско право и грађанско процесно право, са просјечном оцјеном на основном студију 9,04 и постдипломском студију 9,0.</p>
<p>На објављени Конкурс за избор сарадника у звање вишег асистента за ужу научну област Грађанско право и грађанско процесно право, благовремено се пријавио један кандидат, мр Тијана Баћовић, која је поднијела уредну пријаву.</p> <p>Након анализе и оцјене свеукупне научне, стручне и наставне активности кандидата, а у складу са одредбама Закона о високом образовању Републике Српске, Правилника о условима за избор у научно-наставна, умјетничко-наставна, наставна и сарадничка звања, Статута Универзитета у Источном Сарајеву и Правилника о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Источном Сарајеву, Комисија је проучила правни основ за избор кандидата у звање вишег асистента за ужу научну област Грађанско право и грађанско процесно право, те подноси овај извештај.</p> <p>Кандидат мр Тијана Баћовић испуњава све законске услове за избор у звање вишег асистента. Стога, Комисија са задовољством предлаже Научно-наставном вијећу Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву да усвоји овај извештај и предложи Сенату Универзитета у Источном Сарајеву да</p> <p style="text-align: center;">Мр Тијану Баћовић изабере у звање вишег асистента за ужу научну област Грађанско право и грађанско процесно право.</p>		

Ч Л А Н О В И К О М И С И Ј Е :

1. _____, председник
Др Станка Стјепановић, редовни професор, ужа научна област
Грађанско право и грађанско процесно право, Правни факултет
Универзитета у Источном Сарајеву

2. _____, члан
Др Дарко Радић, ванредни професор, ужа научна област
Грађанско право и грађанско процесно право, Правни факултет
Универзитета у Бањој Луци

3. _____, члан
Др Димитрије Ђеранић, ванредни професор, ужа научна област
Грађанско право и грађанско процесно право, Правни факултет
Универзитета у Источном Сарајеву

Место: Пале / Бања Лука / Бијељина

Датум: 17.05.2022. године

