

НАСТАВНО-НАУЧНОМ ВИЈЕЋУ ЕКОНОМСКОГ ФАКУЛТЕТА БРЧКО СЕНАТУ УНИВЕРЗИТЕТА У ИСТОЧНОМ САРАЈЕВУ

Примљено:	5.10.2021.
Број:	0211-5/2/21
Вриједност:	

Предмет: Извјештај Комисије о пријављеним кандидатима за избор у академско звање ванредни професор или доцент, ужа научна област Рачуноводство и ревизија.

Одлуком Наставно-научног вијећа Економског факултета Брчко, Универзитета у Источном Сарајеву, број 03/2-458-3/21 од 16.09.2021. године, именовани смо у Комисију за разматрање конкурсног материјала и писање извјештаја по конкурс објављеном у дневном листу „Глас Српске“, 07.07.2021. године, за избор у академско звање ванредни професор или доцент, ужа научна област Рачуноводство и ревизија.

ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

Састав комисије¹ са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назив научне области, научног поља и уже научне области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен:

- | |
|---|
| 1. Др Радомир Божић, редовни професор, предсједник
Научна област: Друштвене науке
Научно поље: Економија и пословање
Ужа научна област: Рачуноводство и Пословне финансије
Датум избора у звање: 14.03.2008. године
Универзитет у Источном Сарајеву
Економски факултет Пале |
| 2. Др Дејан Малинић, редовни професор, члан
Научна област: Друштвене науке
Научно поље: Економија и пословање
Ужа научна област: Рачуноводство, ревизија и пословне финансије
Датум избора у звање: 15.07.2009. године
Универзитет у Београду
Економски факултет |
| 3. Др Срђан Лалић, ванредни професор, члан
Научна област: Друштвене науке
Научно поље: Економија и пословање
Ужа научна област: Рачуноводство и ревизија
Датум избора у звање: 30.01.2019. године
Универзитета у Источном Сарајеву
Економски факултет Брчко |

На претходно наведени конкурс пријавило се три (3) кандидата:²

1. Бранислав (Милош) Јањетовић;

¹ Комисија се састоји од најмање три наставника из научног поља, од којих је најмање један из уже научне/умјетничке за коју се бира кандидат. Најмање један члан комисије не може бити у радном односу на Универзитету у Источном Сарајеву, односно мора бити у радном односу на другој високошколској установи. Чланови комисије морају бити у истом или вишем звању од звања у које се кандидат бира и не могу бити у сродству са кандидатом.

² Навести све пријављене кандидате (име, име једног родитеља, презиме).

2. Амира (Рагиб) Побрић;
3. Славко (Милија) Лошић.

На основу прегледа конкурсне документације, а поштујући прописани члан³ 77. Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“ бр. 73/10, 104/11, 84/12, 108/13, 44/15, 90/16, 31/18, 26/19), чланове 148 и 149 Статута Универзитета у Источном Сарајеву и чланове 4а, 5, 6 и 38⁴ Правилника о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Источном Сарајеву, Комисија подноси следећи Извјештај Наставно-научном вијећу Економског факултета Брчко и Сенату Универзитета у Источном Сарајеву, на даље одлучивање:

ИЗВЈЕШТАЈ

КОМИСИЈЕ О ПРИЈАВЉЕНИМ КАНДИДАТИМА ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ

I ПОДАЦИ О КОНКУРСУ
Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке
Сенат Универзитета у Источном Сарајеву, бр. одлуке: 01-С-191-XVIII/21, датум 24.06.2021. године
Дневни лист, датум објаве конкурса
„Глас Српске“ 07. 07. 2021. године
Број кандидата који се бира
један (1)
Звање и назив уже научне области, уже образовне области за коју је конкурс расписан, списак предмета
Ванредни професор или доцент, ужа научна област Рачуноводство и ревизија
Број пријављених кандидата
три (3)

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА
ПРВИ КАНДИДАТ
1. ОСНОВНИ БИОГРАФСКИ ПОДАЦИ
Име (име једног родитеља) и презиме:
Бранислав (Милош) Јањетовић
Датум и мјесто рођења:
28.05.1975. Сарајево, општина Центар, СФРЈ
Установе у којима је кандидат био запослен:
Није наведено у биографији.
Звања/радна мјеста:
Није наведено у биографији.
Научна област:
-
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:

³ У зависности од звања у које се кандидат бира, наводи се члан 77. или 78. или 87.

⁴ У зависности од звања у које се кандидат бира, наводи се члан 37. или 38. или 39.

-
2. СТРУЧНА БИОГРАФИЈА, ДИПЛОМЕ И ЗВАЊА
Основне студије/студије првог циклуса
Назив институције, година уписа и завршетка:
Кандидат није завршио основне студије/студије првог циклуса.
Назив студијског програма, излазног модула:
-
Просјечна оцјена током студија⁵, стечени академски назив:
-
Студије другог циклуса
Назив институције, година уписа и завршетка:
Кандидат није завршио студије другог циклуса.
Назив студијског програма, излазног модула:
-
Просјечна оцјена током студија, стечени академски назив
-

Наслов магистарског рада:
-
Ужа научна област:
-
Докторат/студије трећег циклуса
Назив институције, година уписа и завршетка (датум пријаве и одбране дисертације):
Кандидат нема одбрањен докторат односно завршене студије трећег циклуса.
Наслов докторске дисертације:
-
Ужа научна област:
-
Претходни избори у звања (институција, звање и период)⁶
Кандидат нема претходне изборе у звања.
3. НАУЧНА/УМЈЕТНИЧКА ДЈЕЛАТНОСТ КАНДИДАТА
Радови прије посљедњег избора:
Кандидат нема објављене радове.
Радови послје посљедњег избора:⁷
Кандидат нема објављене радове.

⁵ Просјечна оцјена током основних студија и студија првог и другог циклуса наводи се за кандидате који се бирају у звање асистента и вишег асистента.

⁶ Навести све претходне изборе у звања

⁷ Навести кратак приказ радова и књига (научних књига, монографија или универзитетских уџбеника) релевантних за избор кандидата у академско звање.

4. ОБРАЗОВНА ДЈЕЛАТНОСТ КАНДИДАТА**Образовна дјелатност прије последњег избора**

Кандидат није обављао образовну дјелатност.

Образовна дјелатност послје последњег избора:

Навести све активности (учбеници и друге образовне публикације, предмети на којима је кандидат ангажован, гостујућа настава, резултате анкете⁸, менторство⁹)

Кандидат није обављао образовну дјелатност.

5. СТРУЧНА ДЈЕЛАТНОСТ КАНДИДАТА

Кандидат није обављао стручну дјелатност.

ДРУГИ КАНДИДАТ**1. ОСНОВНИ БИОГРАФСКИ ПОДАЦИ****Име (име једног родитеља) и презиме:**

Амира (Рагиб) Побрић

Датум и мјесто рођења:

21.08.1982. године, Рума, Република Србија

Установе у којима је кандидат био запослен:

Универзитет у Источном Сарајеву, Економски факултет Брчко, од 2006. до ...

Звања/радна мјеста:

Асистент, Универзитет у Источном Сарајеву, Економски факултет Брчко, од 2006. до 2010. године;

Виши асистент, Универзитет у Источном Сарајеву, Економски факултет Брчко, од 2010. до 2016. године;

Доцент, Универзитет у Источном Сарајеву, Економски факултет Брчко, од 2016. до

Научна област:

Рачуноводство и ревизија

Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:

-

2. СТРУЧНА БИОГРАФИЈА, ДИПЛОМЕ И ЗВАЊА**Основне студије/студије првог циклуса****Назив институције, година уписа и завршетка:**

Универзитет у Источном Сарајеву, Економски факултет Брчко; 2001.-2005.

Назив студијског програма, излазног модула:

Рачуноводство и финансије

Просјечна оцјена током студија¹⁰, стечени академски назив:

⁸ Као доказ о резултатима студентске анкете кандидат прилаже сопствене оцјене штампане из базе.

⁹ Уколико постоје менторства (магистарски/мастер рад или докторска дисертација) навести име и презиме кандидата, факултет, ужу научну област рада.

¹⁰ Просјечна оцјена током основних студија и студија првог и другог циклуса наводи се за кандидате који се бирају у звање асистента и вишег асистента.

Студије другог циклуса
Назив институције, година уписа и завршетка:
Универзитет у Београду, Економски факултет; 2005.-2009.
Назив студијског програма, излазног модула:
Финансијско-рачуноводствена анализа
Просјечна оцјена током студија, стечени академски назив

Наслов магистарског рада:
Систем буџетирања перформанси предузећа заснован на активностима
Ужа научна област:
Рачуноводство и ревизија
Докторат/студије трећег циклуса
Назив институције, година уписа и завршетка (датум пријаве и одбране дисертације):
Универзитет у Београду, Економски факултет; 2010.-2016. Датум пријаве дисертације: 13.06.2012. Датум одбране дисертације: 11.02.2016.
Наслов докторске дисертације:
Мерење и управљање профитабилношћу купаца
Ужа научна област:
Рачуноводство и ревизије
Претходни избори у звања (институција, звање и период)¹¹
Универзитет у Источном Сарајеву, Економски факултет Брчко, асистент, од 2006. до 2010. године;
Универзитет у Источном Сарајеву, Економски факултет Брчко, виши асистент, од 2010. до 2016. године;
Универзитет у Источном Сарајеву, Економски факултет Брчко, доцент, од 2016. до

3. НАУЧНА/УМЈЕТНИЧКА ДЈЕЛАТНОСТ КАНДИДАТА

Радови прије посљедњег избора:

Радови објављени у часописима

1. Побрић, А. (2009). Значај концепта ABC у процесу избора добављача. Рачуноводство, 1-2. 35-44.
2. Побрић, А. (2009). Примена ABC концепта у буџетирању перформанси предузећа. Финрар, 8, 12-20.
3. Побрић, А. (2009). Истраживање ABC парадокса. Економика предузећа, 9-10. 427-438.
4. Pobrić, A. (2014). Measuring Customer Profitability: The Applicability of Different Concepts in Practice. Ekonomika preduzeća, Vol. 62, No. 3-4. 187-200.

¹¹ Навести све претходне изборе у звања

5. Побрић, А. (2016). Дистрибуција профитабилности унутар портфолија купаца. Финрар, 4. 5-11.
6. Побрић, А. (2016). Контингентни приступ дизајнирању система управљачког рачуноводства. Економске идеје и пракса, 20. 87-107.

Радови на конференцијама објављени у зборнику радова са рецензијом

1. Побрић, А. (2010). Управљачко-рачуноводствени изазови у процесу управљања кризом предузећа, у Зборнику радова „Улога финансијске и рачуноводствене професије у превазилажењу кризе у реалном и финансијском сектору“, XIV конгрес, Бања Врућица, 409-430.

Радови послједег избора:

Радови објављени у часописима

1. Побрић, А. (2017). Утицај партиципативног приступа буџетирању на понашање субординираних менаџера и перформансе предузећа. Financing, 04/17. 5-11. UDK: 005.336.2:005.591.6; doi: 10.7251/FIN1704005P.
2. Побрић, А. (2019). Извештавање о ризицима кроз финансијске извештаје компанија. Економске идеје и пракса, 32. 57-74.
3. Pobrić, A. (2019). Risk disclosures in financial statements of banks in Bosnia and Herzegovina. Proceedings of the Faculty of Economics in East Sarajevo, 18. 11-26. UDC 336.146:005.334]:336.71(497.6); doi: 10.7251/ZREFIS1918011P.
4. Pobrić, A. (2019). The application of fair value accounting in Bosnia and Herzegovina. Acta Economica, Vol. XVII, No. 31. 149-167. UDC 005.915(497.6):[657.6:336.76; doi 10.7251/ACE1931149P

Радови на конференцијама објављени у зборнику радова са рецензијом

1. Pobrić, A. (2017). The influence of budgeting features on subordinate managers' propensity to create budgetary slack. Economic policy for smart, inclusive and sustainable growth: Conference proceedings, 441-455.

Књиге - универзитетски уџбеник

1. Побрић, А. (2021). Рачуноводствени информациони системи, Економски факултет Брчко Универзитета у Источном Сарајеву. ISBN: 978-99938-95-44-2

Увидом у конкурсну документацију, Комисија је утврдила да је кандидаткиња доставила по један примјерак свих радова објављених након посљедњег избора у звање (фотокопије објављених радова у часописима и зборнику радова и оригинални примјерак објављене књиге). Комисија је, такође, утврдила да су сви радови које је кандидаткиња објавила након посљедњег избора у звање из области на коју се бира.

ПРИКАЗ ЗНАЧАЈНИЈИХ РАДОВА ОБЈАВЉЕНИХ НАКОН ПОСЉЕДЊЕГ ИЗБОРА У ЗВАЊЕ

Радови објављени у часописима

Побрић, А. (2017). Утицај партиципативног приступа буџетирању на понашање субординираних менаџера и перформансе предузећа. Financing, 04/17. 5-11. UDK: 005.336.2:005.591.6; doi: 10.7251/FIN1704005P.

Кандидаткиња се у раду бави питањем утицаја примјене партиципативног приступа буџетирању на понашање субординираних менаџера и перформансе предузећа.

Ефекти на понашање субординираних менаџера које предузећа желе да остваре у процесу буџетирања тичу се повећања њихове посвјећености реализацији буџетских циљева, повећања њиховог задовољства послом, њихове мотивисаности, привржености организацији, спремности да раде у интересу организације и изградње повјерења између надређених и подређених. Постизање таквих ефеката доводи до повећања ефективности и ефикасности менаџера односно организационих сегмената на чијем челу се налазе, што за резултат има побољшање перформанси предузећа.

Буџет утиче на понашање субординираних менаџера својим садржајем и начином на који се припрема. Није увијек могуће задовољити очекивања менаџера у погледу садржине буџета. Због тога, за многа предузећа кључно постаје питање на који начин укључивање субординираних менаџера у процес припреме буџета утиче на њихово понашање. Ангажовање субординираних менаџера на припреми буџета обично се врши кроз примјену партиципативног приступа буџетирању. Примјена овог приступа буџетирању подразумјева да субординирани менаџери припремају буџетске приједлоге које управа затим коригује, усклађује, прихвата или не прихвата.

Кроз разматрање прихваћених теоријских ставова и анализу резултата емпиријских истраживања која су рађена на ову тему, кандидаткиња указује на то да примјена партиципативног приступа не доводи увијек до позитивних ефеката на понашање менаџера и перформансе предузећа. Наиме, веза између ових варијабли није директна већ се остварује преко перцепције коректности буџетирања, тј. перцепције коректности буџетских процедура. Примјена партиципативног приступа буџетирању доприноси формирању позитивног става о коректности буџетских процедура, и укупног буџетирања, који затим доводи до испољавања позитивних облика понашања субординираних менаџера. Када управа усвоји буџет који субординирани менаџери сматрају коректним, тада је сасвим свеједно на који начин је тај буџет припремљен и усвојен, али ако они нису у потпуности задовољни финалним буџетом, за испољавање позитивних облика њиховог понашања постаје пресудно да ли су они учествовали у припремању тог буџета. Буџет којег субординирани менаџери перципирају као некоректан, а који је припремљен кроз примјену партиципативног приступа буџетирању може да доведе до позитивног понашања менаџера и побољшања перформанси предузећа, док се то не може десити у случају када је некоректни финални буџет резултат примјене централистичког приступа буџетирању. Примјена партиципативног приступа неће увијек довести до позитивне перцепције коректности буџетирања, због могућности да, услед знатних одступања финалног буџета од буџетских приједлога, субординирани менаџери донесу закључак да управа примјењује псеудопартиципативно буџетирање и да су, самим тим, буџетске процедуре некоректне.

Побрић, А. (2019). Извештавање о ризицима кроз финансијске извештаје компанија. Економске идеје и пракса, 32. 57-74.

Кандидаткиња се у раду бави питањима извјештавања о ризицима у финансијским извјештајима компанија. Рачуноводствене и банкарске професионалне организације годинама настоје да афирмишу праксу извјештавања о ризицима кроз истицање користи од објелодањивања ових информација. Основна корист огледа се у смањењу информационе асиметрије између менаџмента извјештајне компаније и екстерних стејкхолдера. Смањена информациона асиметрија смањује неизвјесност власника и инвеститора, омогућава им поузданију процјену тржишне вриједности компаније, ефективнију диверсификацију ризика унутар њиховог инвестиционог портфолија и бољу оцјену перформанси менаџмента. Користи за извјештајну компанију огледају се у смањењу цијене капитала, услед спремности власника и инвеститора да смање

премију за ризик као одговор на смањење неизвјесности, стицању повјерења екстерних стејхолдера, стицању и очувању финансијског угледа и дугорочне финансијске стабилности и подстицању менаџмента да унапријеђује систем идентификовања и управљања ризицима и да избјегава преузимање превеликих ризика. Наведене користи одражавају се и на функционисање финансијских тржишта. Смањује се волатилност тржишних цијена акција, повећава се обим активности на финансијским тржиштима, врши се боља алокација ресурса и ствара се стабилније окружење за реализацију инвестиционих активности.

Поред користи, присутни су и ризици од објелодањивања информација о ризицима који се, прије свега, огледају у штетама које могу настати услјед злоупотребе ових информација од стране конкурената и услјед објелодањивања непоузданих процјена везаних за изложеност ризицима и ослањања екстерних стејхолдера на те процјене приликом доношења одлука.

Препознајући важност извјештавања о ризицима, Одбор за међународне рачуноводствене стандарде дефинисао је захтјеве за објелодањивање ових информација у финансијским извјештајима. Захтјеви се доминантно односе на објелодањивања о ризицима који произлазе из употребе финансијских инструмената. Нагласак се ставља на објелодањивања о финансијским ризицима, мада то нису и једини ризици којима су извјештајне компаније изложене. Без обзира на то шта се регулативом захтјева, менаџмент може путем финансијских или неким других извјештаја компаније екстерним стејхолдерима да пружи додатне информације о ризицима којима је изложена. Штавише, подстиче се њихово објелодањивање јер се вјерује да неке од користи у већој мјери долазе до изражаја у условима добровољног објелодањивања информација о ризицима.

И поред тога што је пожељно добровољно објелодањивање додатних информација о ризицима, компаније обично испуњавају само минималне захтјеве за објелодањивањем дефинисане стандардима или не испуњавају чак ни минималне захтјеве. Присутан је висок варијабилитет у обиму објелодањивања између различитих компанија. Сматра се да је обим објелодањивања детерминисан: величином компаније, њеном профитабилношћу, врстом дјелатности, нивоом изложености ризицима, карактеристикама власништва, величином и структуром одбора директора и околношћу да се акције компаније котирају односно не котирају на берзи. Поред квантитета, потребно је водити рачуна и о квалитету информација. Компаније често само формално, али не и суштински извјештавају о ризицима, имајући у виду да су информације које пружају екстерним стејхолдерима обично уопштене, недовољно детаљне, неразумљиве, неупоредиве и да преовлађују квалитативне информације и информације које су оријентисане ка прошлости. Такве информације нису корисне за доношење одлука.

Pobrić, A. (2019). Risk disclosures in financial statements of banks in Bosnia and Herzegovina. Proceedings of the Faculty of Economics in East Sarajevo, 18. 11-26. UDC 336.146:005.334]:336.71(497.6); doi: 10.7251/ZREFIS1918011P.

У овом раду кандидаткиња је презентовала резултате емпиријског истраживања праксе објелодањивања информација о ризику у финансијским извјештајима банака у Босни и Херцеговини. Истраживање је спроведено уз примјену методе анализе садржаја. Циљ истраживања је утврђивање обима и карактеристика објелодањивања о ризику.

Резултати истраживања показују да банке у Босни и Херцеговини у просјеку објелодањују много мање информација о ризицима којима су изложене него банке у економски развијеним земљама, као што су Канада и Уједињено Краљевство.

Присутан је висок варијабилитет у обиму објелодањивања између различитих банака. Обим добровољних објелодањивања је изузетно скроман. Банке су усредсређене на пружање обавезних објелодањивања, с тим да већина банака не испуњавају ни минималне захтјеве за објелодањивање предвиђене МСФИ 7. Често о неким питањима само формално извјештавају, пружајући информације које су недовољне за разумијевање изложености ризику и начина на који се њиме управља.

У финансијским извјештајима банака које послују у БиХ више су заступљена квантитативна објелодањивања о ризику него квалитативна. Сматра се да квантитативне информације побољшавају кредибилитет објелодањивања и да квалитативне информације не могу надомјестити недостатак квантитативних информација. Таква размишљања би могла навести на закључак да је квалитет објелодањивања о ризику задовољавајући. Међутим, пратећи захтјеве за објелодањивање садржане у МСФИ 7, банке пружају тражена квантитативна објелодањивања, али пропуштају да, у оквиру квалитативних објелодањивања, дају објашњења и коментаре тих објелодањивања и оцјену нивоа изложености ризику. Додатно, квалитативна објелодањивања су често непотпуна, недовољно информативна и неразумљива, док су квантитативна објелодањивања у знатно мјери међусобно неупоредива. Све то умањује квалитет објелодањивања о ризику.

Истраживање показује да банке превасходно објелодањују временски неутралне информације и информације које се односе на прошлост, док су информације које се односе на будућност у мањој мјери заступљене. Кандидаткиња констатује у раду да је таква структура објелодањивања посљедица природе захтјева за објелодањивање садржаних у МСФИ 7 и чињенице да су се банке доминантно ограничиле на пружање обавезних објелодањивања.

Банке ријетко дају јасну оцјену нивоа изложеност ризику. Међу банкама које дају такву оцјену, више је оних који скрећу пажњу корисника на то да нису значајније изложене дјеловању одређеног ризика, него оних које упозоравају кориснике на проблем високе изложености ризику. То показује да су банке склоније томе да саопште и истакну, за њих, позитивне вести и да прећуте негативне, с тим да су неутралне вести ипак највише заступљене у финансијским извјештајима.

Pobrić, A. (2019). The application of fair value accounting in Bosnia and Herzegovina. Acta Economica, Vol. XVII, No. 31. 149-167. UDC 005.915(497.6):[657.6:336.76; doi 10.7251/ACE1931149P

У овом раду презентовани су резултати емпиријског истраживања употребе рачуноводства фер вриједности у компанијама у Босни и Херцеговини. Рачуноводство фер вриједности је приступ вредновању средстава и обавеза примјеном тржишних цијена или разумне апроксимације тржишних цијена. Истраживање је спроведено на узорку од 190 компанија. Циљ истраживања је да се испита у којој мјери се примјењује рачуноводство фер вриједности у Босни и Херцеговини. Већина емпиријских истраживања која су доказала супериорност рачуноводства фер вриједности у односу на рачуноводство историјског трошка рађена су на основу података из развијених економија. Мало је доказа о томе да ли су економије у развоју способне да се прилагоде рачуноводству фер вриједности. Претпоставља се да је процес примјене рачуноводства фер вриједности посебно изазован за компаније у Босни и Херцеговини јер у овој земљи недостају многи елементи ефикасног тржишта који су потребни да би се рачуноводство фер вриједности успјешно имплементирало. Због тога је интересно размотрити у којој мјери се рачуноводство фер вриједности користи онда када састављачи финансијских

извјештаја могу да бирају између рачуноводства фер вриједности и рачуноводства историјског трошка.

Резултати овог истраживања показују да се мали дио средстава мјери по фер вриједности. То је зато што је учешће финансијских средстава која морају да буду мјерена по фер вриједности у укупним средствима мало, и зато што се релативно мали број компанија одлучује да користи рачуноводство фер вриједности за нефинансијска средства када је његово коришћење опционо. Половина компанија у узорку уопште не користи рачуноводство фер вриједности. Скоро половина преосталих компанија га користи само зато што имају средства која морају да се мјере по фер вриједности. Очигледно је да већина компанија у Босни и Херцеговини не жели да користи рачуноводство фер вриједности.

Финансијске компаније користе рачуноводство фер вриједности много више него што то чине нефинансијске компаније, а веће компаније га користе много више од мањих. Добровољно, компаније највише користе рачуноводство фер вриједности за мјерење инвестиционих некретнина, а најмање за мјерење нематеријалних средстава. Такође, резултати указују на то да употреба рачуноводства фер вриједности повећава неизвјесност у финансијским извјештајима јер је квалитет објелодањивања о фер вриједности веома низак. Знатан број компанија не објелодањује информације о хијерархији фер вриједности и техникама процјене које су коришћене за мјерење фер вриједности. Компаније које објелодањују ове информације углавном користе индиректно уочљиве инпуте (II ниво) за мјерење фер вриједности који стварају простор за управљање резултатом.

Радови на конференцијама објављени у зборнику радова са рецензијом

Pobrić, A. (2017). The influence of budgeting features on subordinate managers' propensity to create budgetary slack. Economic policy for smart, inclusive and sustainable growth: Conference proceedings, 441-455.

У овом раду кандидаткиња анализира утицај карактеристика процеса буџетирања на склоност менаџера ка креирању буџетских резерви, тј. разматра на који начин партиципативни приступ буџетирању, информациона асиметрија, повезаност система мјерења и награђивања менаџера са остварењем буџетских циљева и различити механизми формалне и неформалне буџетске контроле утичу на то да ли ће се субординирани менаџери упустити у овај облик буџетске игре или не.

Буџетске резерве настају као резултат намјерног постављања буџетских циљева испод нивоа најбољих могућих пројекција. Мотиви за њихово креирање могу да буду различити, а управо то одређује да ли ће они представљати облик дисфункционалног понашања или не. Предузећа, тј. њихове централне управе свјесно се упуштају у стварање резерви када желе да ублаже поједине недостатке традиционалног буџетирања као што су ригидност буџета у условима неизвјесности и условима примјене стратегије диференцирања и искључива фокусираност на остварење краткорочних финансијских циљева. Предмет разматрања у овом раду су буџетске резерве које менаџери на нижим управљачким нивоима креирају без знања и сагласности својих надређених, злоупотребљавајући околност да имају бољу информациону позицију у односу на надређене. Они то чине како би себи олакшали остварење буџетских циљева и како би за своју организациону јединицу прибавили што више ресурса, а све с циљем максимирања личних користи, тј. добијања бонуса и изградње добре репутације. Из тих разлога креиране буџетске резерве умањују квалитет укупног буџетског процеса јер онемогућавају сагледавање стварног профитног потенцијала организационих сегмената. Оне доводе до мање

профитабилности предузећа, у односу на ону коју је објективно могуће постићи, јер се, због њиховог присуства у буџету, не улажу максимални напори да се остваре тржишне прилике, врши се субоптимална алокација ресурса која нема за резултат остваривање максималних приноса на уложена средства и плаћају се високе компензације менаџерима које не кореспондирају са уложеним напорима.

Примјена партиципативног приступа буџетирању омогућава такво опортунистичко понашање менаџера, информационе асиметрија га олакшава, а повезаност система мјерења перформанси и награђивања менаџера са остварењем буџетских циљева подстиче на такво понашање. Управа предузећа може да дестимулише креирање буџетских резерви кроз примјену формалних и неформалних механизма буџетске контроле. У том смислу важна је изградња квалитетног информационог система унутар организације, спровођење анализе реалности буџетских приједлога и анализе одступања стварних од планских величина, спровођење процеса буџетирања на начин који ће осигурати да запослени и менаџери вјерују у коректност буџетских процедура и резултата буџетског процеса, изградња повјерења између менаџера на вишим и нижим управљачким нивоима, подстицање њихове посвјећености реализацији организационих циљева, афирмација поштовања етичких начела и сл. Све те активности су у функцији смањења информационе асиметрије и побољшања способности управе да детектује присуство резерви у буџетима.

Књига – универзитетски уџбеник

Побрић, А. (2021). Рачуноводствени информациони системи, Економски факултет Брчко Универзитета у Источном Сарајеву. ISBN: 978-99938-95-44-2

Књига „Рачуноводствени информациони системи“ бави се питања која се тичу обликовања, организовања и функционисања рачуноводствених информационих система. Рачуноводствени информациони систем представља централни дио укупног информационог система сваког предузећа. Његов задатак је да кроз прикупљање и обраду података креира рачуноводствене информације које ће у форми различитих финансијских и менаџерских извјештаја бити доступне одговарајућим интерним и екстерним корисницима. Његова улога и значај у предузећима произлазе из улоге и значаја коју рачуноводствене информације имају у процесу доношења пословних одлука и укупном функционисању предузећа. Рачуноводствени информациони систем је највећи информациони систем у предузећу и највећи информациони систем о предузећу. У њему се креира највећи део информација које су неопходне у процесу пословног одлучивања. Од начина његовог успостављања, организовања и функционисања зависи коју врсту, обим и квалитет рачуноводствених информација ће овај информациони систем моћи да понуди интерним и екстерним корисницима.

Излагања у овој књизи подијељена су у три основна дијела. Први дио је уводног карактера и подијељен је на три поглавља. Излагање у првом поглављу започињу образлагањем улоге информација у доношењу пословних одлука и потребе за системским приступом прикупљању и креирању информација кроз успостављање информационих система. Дефинисани су појам и врсте информационих система као и основна обилежја рачуноводствених информационих система. Објашњен је модел функционисања рачуноводствених информационих система, идентификовани су корисници аутпута овог информационог система као и нормативни оквир који треба да се уважава приликом његовог успостављања, организовања и функционисања. У другом поглављу указано је на потребу континуираног унапрјеђења односно развоја рачуноводствених информационих система. Објашњене су активности кроз које се унапрјеђује постојећи или успоставља нови рачуноводствени информациони систем,

при чему су ове активности груписане у одговарајуће фазе развоја. Треће поглавље посвећено је питањима организације рачуноводственог информационог система. У њему су образложени фактори који утичу на начин организације рачуноводственог информационог система, принципи који треба да се уважавају приликом успостављања и организовања овог информационог система као и елементи организације који су специфични за овај информациони систем у односу на остале информационе системе који се успостављају у предузећима.

У другом дијелу књиге ауторка се бавила питањима контроле и ревизије рачуноводственог информационог система. Овај дио књиге састоји се, такође, од три поглавља. У четвртом поглављу, односно уводном поглављу овог дијела књиге, образложени су ризици којима је изложен рачуноводствени информациони систем и који могу да угрозе његово функционисање и квалитет аутопута које он генерише. Нарочита пажња посвећена је ризицима од пријевара запослених и менаџера, као и ризицима повезаним са компјутерским криминалом. Пето поглавље бави се системом интерне контроле који треба да се успостави у рачуноводственом информационом систему и цјелокупном предузећу како би се елиминисали или барем умањили ризици који могу да угрозе рад овог информационог система. Разматрани су циљеви који треба да се остваре успостављањем интерних контрола, компоненте које чине систем интерне контроле, специфичности интерних контрола у компјутеризованим рачуноводственим информационим системима и ограничења система интерне контроле која онемогућавају његову максималну ефикасност. Шесто поглавље тиче се ревизије рачуноводственог информационог система. Ауторка је образложила врсте ревизије које се односе на рачуноводствени информациони систем и његове аутопате, специфичности ревизије овог информационог система и интерних контрола које су у њему успостављене, фазе кроз које се спроводи ревизија и технике које се користе у поступку ревизије овог информационог система.

Трећи дио књиге посвећен је подсистемима рачуноводственог информационог система. У седмом поглављу објашњени су основни подсистеми овог информационог система (подсистем обраде трансакција, подсистем главне књиге и финансијског извјештавања и подсистем извјештавања менаџмента), као и интегрисани и модулари рачуноводствени информациони системи код којих су границе између подсистема мање, односно више изражене. У осмом, деветом, десетом, једанаестом и дванаестом поглављу обрађени су сегменти подсистема обраде трансакција који се односе на поједине циклусе трансакција и то циклус трансакција набавке (осмо поглавље), сталних средстава (девето поглавље), производње (десето поглавље), продаје (једанаесто поглавље) и зарада (дванаесто поглавље). У сваком од ових поглавља објашњен је процес прикупљања и обраде података о активностима које се реализују у оквиру датог циклуса трансакција, ризици од пријевара и грешака који су својствени за разматрани циклус трансакција, а који утичу на успостављање, организовање и функционисање рачуноводственог информационог система и контролне активности које би требале да минимизирају могућност настанка тих ризика. Посљедње, тринаесто поглавље тиче се подсистема главне књиге и извјештавања. У овом поглављу образложене су активности које се реализују у оквиру овог подсистема рачуноводственог информационог система, с тим да је нагласак стављен на активности креирања финансијских извјештаја и извјештаја који су намијењени менаџерима. Такође, указано је на ризике од пријевара и грешака који могу да се јаве у овом подсистему, као и на контролне политике и процедуре чија примјена би требала да доведе до минимизирања тих ризика.

4. ОБРАЗОВНА ДЈЕЛАТНОСТ КАНДИДАТА

Образовна дјелатност прије последњег избора

Кандидаткиња је у периоду од 2006. до 2016. године на Економском факултету Брчко Универзитета у Источном Сарајеву изводила вјежбе на предметима: Рачуноводствени информациони системи, Финансијска контрола и ревизија, Рачуноводство за предузетнике, Рачуноводство, Рачуноводство трошкова, Теорија и анализа биланса и Економика предузећа, на првом циклусу студија, и предметима Банкарско рачуноводство и ревизија и Стратегијско управљачко рачуноводство, на другом циклусу студија.

Образовна дјелатност после последњег избора:

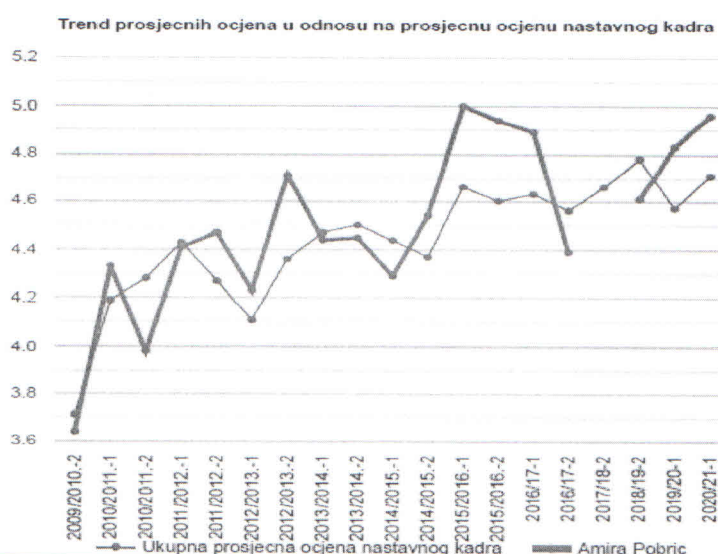
Навести све активности (уџбеници и друге образовне публикације, предмети на којима је кандидат ангажован, гостујућа настава, резултате анкете¹², менторство¹³)

Кандидаткиња је 2021. године објавила универзитетски уџбеник под називом Рачуноводствени информациони системи, у издању Економском факултета Брчко, Универзитета у Источном Сарајеву.

Кандидаткиња је од школске 2017./2018. одговорни наставник на предмету Рачуноводствени информациони системи, на првом циклусу студија, и на предмету Банкарско рачуноводство и ревизија, на другом циклусу студија. Од школске 2020./2021. кандидаткиња је одговорни наставник и на предмету Финансијска контрола и ревизија, на првом циклусу студија.

Од избора у звање доцента, кандидаткиња је била ментор на четири завршна рада на првом циклусу студија на Економском факултету Брчко и члан комисије за одбрану завршног рада на другом циклусу студија на Факултету пословне економије Бијељина (завршни рад под називом Могућности примјене финансијских деривата на финансијским тржиштима БиХ, кандидата Марка Крајишника, који је одбрањен 12.07.2021. године).

Кандидаткиња је на анонимним студентским анкетама оцијењена високим оцјенама, што се може видјети из графичког приказа тренда просјечних оцјена кандидаткиње у односу на просјечну оцјену наставног кадра.



¹² Као доказ о резултатима студентске анкете кандидат прилаже сопствене оцјене штампане из базе.

¹³ Уколико постоје менторства (магистарски/мастер рад или докторска дисертација) навести име и презиме кандидата, факултет, ужу научну област рада.

5. СТРУЧНА ДЈЕЛАТНОСТ КАНДИДАТА**Стручна дјелатност прије посљедњег избора:**

У периоду од 2009. до 2012. године кандидаткиња је била ангажована на обуци кандидата за стицање професионалног звања „овлашћени рачуновођа“ у организацији фирме FINconsult Тузла.

2015.-2016. године учествовала је у реализацији научно-стручног истраживања под називом „Стање и проблеми у пословању малих и средњих предузећа у Брчко дистрикту Босне и Херцеговине“.

У 2016. години учествовала је у реализацији пројекта „Едукација будућих предузетника - пружање адекватног знања неопходног за провођење идеја у конкретне пословне подухвате“.

Кандидаткиња је учествовала у раду већег броја факултетских комисија.

Стручна дјелатност после посљедњег избора:

У 2017. години именована је за члана Комисије за модернизацију студијског програма.

2017. године именована је за члана комисије за израду Извјештаја о самовредновању и оцјени квалитета на Економском факултету Брчко за календарску 2017. годину.

У 2018. години била је члан Комисије за израду Елабората за модернизацију студијског програма.

У 2019. години била је члан Радне групе за креирање Центра за научно-истраживачки рад.

2019. године именована је за члана Одбора Научно-истраживачког центра Економског факултета Брчко.

Кандидаткиња говори енглески језик и служи се софтверским пакетом MS Office и статистичким софтвером SPSS.

Сарадник на актуелном пројекту:

-

ТРЕЋИ КАНДИДАТ**1. ОСНОВНИ БИОГРАФСКИ ПОДАЦИ****Име (име једног родитеља) и презиме:**

Славко (Милија) Лошић

Датум и мјесто рођења:

24.01.1958. година, Осов, Рогатица

Установе у којима је кандидат био запослен:

Општинска управа друштвених прихода СО Рогатица, од 1983. до 1989. године;

ПТП Јасна Рогатица, од 1989. до 1992. године;

Пореска управа РС, од 1993. до 2005. године;

Управа за индиректно опорезивање БиХ, од 2005. до 2007. године;

Универзитет Синергија Бијељина, од 2007. до 2018. године

Кандидат је навео у биографији да је од 2018. године пријављен у ЈУ Завод за запошљавање РС, Биро Рогатица, као незапослено лице и доставио је копију Контролног картона о пријављивању незапосленог лица ЈУ Завода за запошљавање РС, Биро Рогатица. На раду под називом „Управљање кризом и кризно комуницирање“ објављеном 2021. године у часопису „Свет рада“ који је кандидат доставио у електронској форми, као институција запослења кандидата наведена је Академија за пословну економију, Чачак. Иста институција запослења наведена је на радној верзији рада под називом „Obtaining

funds on the basis of leasing in the Republic of Srpska“ за који је кандидат у биографији навео да је објављен 2020. године у часопису „Економски сигнали“. Назначена институција запослења није наведена у биографији кандидата.

Звања/радна мјеста:

Општински инспектор, Општинска управа друштвених прихода СО Рогатица, од 1983. до 1989. године;

Руководилац малопродаје, ПТП Јасна Рогатица, од 1989. до 1992. године;

Помоћник директора, Савјетник, Републички инспектор, Пореска управа РС, од 1993. до 2005. године;

Републички инспектор за контролу великих пореских обвезника, Управа за индиректно опорезивање БиХ, од 2005. до 2007. године;

Асистент, Универзитет Синергија Бијељина, од 2007. до 2010. године;

Доцент, Универзитет Синергија Бијељина, од 2010. до 2015. године;

Ванредни професор, Универзитет Синергија Бијељина, од 2015. до 2018. године.

Научна област:

Рачуноводство и ревизија

Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:

Члан Савеза рачуновођа и ревизор Републике Српске од 2012. године.

Члан Удружења овлашћених процјењивача БиХ од 2012. године.

2. СТРУЧНА БИОГРАФИЈА, ДИПЛОМЕ И ЗВАЊА

Основне студије/студије првог циклуса

Назив институције, година уписа и завршетка:

Универзитет у Сарајеву, Економски факултет; -1983.

Назив студијског програма, излазног модула:

Друштвена економија

Просјечна оцјена током студија¹⁴, стечени академски назив:

-

Студије другог циклуса

Назив институције, година уписа и завршетка:

Универзитет у Источном Сарајеву, Економски факултет Пале, 2003.-2007.

Назив студијског програма, излазног модула:

Није наведено у конкурсном материјалу

Просјечна оцјена током студија, стечени академски назив

-

Наслов магистарског рада:

Стална средства у ревизији финансијских извјештаја

Ужа научна област:

Рачуноводство и ревизија

¹⁴ Просјечна оцјена током основних студија и студија првог и другог циклуса наводи се за кандидате који се бирају у звање асистента и вишег асистента.

Докторат/студије трећег циклуса**Назив институције, година уписа и завршетка (датум пријаве и одбране дисертације):**

Универзитет Синергија, Бијељина

Датум пријаве дисертације:-

Датум одбране дисертације: 12.10.2010.

Наслов докторске дисертације:

Није наведен у конкурсnoj документацији

Ужа научна област:

Није наведена у конкурсnoj документацији. С обзиром на то да у конкурсnoj документацији није наведен назив докторске дисертације, Комисија није могла да одреди ужу научну област којој припада докторска дисертација.

Подаци о називу институције на којој је кандидат одбранио докторску дисертацију и датуму одбране дисертације преузети су из Увјерења о стеченом академском звању доктора наука из економије које је кандидат доставио. Кандидат није доставио овјерену копију дипломе доктора наука како је тражено у објављеном Конкурсу. На достављеном Увјерењу о стеченом академском звању доктора наука из економије назначено је да увјерење може да служи као доказ о стеченом академском звању доктора економских наука и да се користи до издавања дипломе.

Претходни избори у звања (институција, звање и период)¹⁵

Универзитет Синергија Бијељина, Асистент, од 2007. до 2010. године;

Универзитет Синергија Бијељина, Доцент, од 2010. до 2015. године;

Универзитет Синергија Бијељина, Факултет за пословну економију, Ванредни професор, од 2015. до 2018. године.

3. НАУЧНА/УМЈЕТНИЧКА ДЈЕЛАТНОСТ КАНДИДАТА**Радови прије посљедњег избора:**Радови објављени у часописима

1. Лошић, С. (2008). Амортизација сталних материјалних средстава. Пословни савјетник, 4/08. 11-22.
2. Лошић, С. (2008). Рачуноводствено обухватање обезвређења средстава. Нови економист, 4/08. 61-64.
3. Гавриловић, Д., Лошић, С. (2010). Спровођење поједностављеног царинског поступка на темељу фактуре. Финрар, 11/10. 23-31.
4. Гавриловић, Д., Лошић, С. (2010). Локално (кућно) извозно царинење. Финрар, 10/10. 30-41.

Радови на конференцијама објављени у Зборнику радова са рецензијом

1. Лошић, С. (2013). Праћење и анализа трошкова као претпоставка успјешног пословања предузећа. Универзитет Синергија, Бијељина. 17. децембар 2013. 91-100. ISBN: 978-99955-26-32-8
2. Симеуновић, Н., Лошић, С. (2013). Форензичко рачуноводство као средство обезбеђења квалитетног финансијског извјештавања у цињу унапређења пословног амбијента РС. Универзитет Синергија, Бијељина. 29. март 2013. 418-425.

¹⁵ Навести све претходне изборе у звања

3. Лошић, С., Симеуновић, Н. (2013). Стандардизација и хармонизација у финансијском извештавању - најбоља основа промоције квалитета. Универзитет Синергија, Бијељина. 29. март 2013. 410-417.
4. Вићентијевић, К., Петровић, З., Барјактаровић, Л., Лошић, С. (2014). Индикатори за препознавање сумњивих клијената у функцији спречавања прања новца. Универзитет Синергија, Бијељина. 18. децембар 2014. 125-128. ISBN: 978-99955-26-35-1.
5. Лошић, С., Савић, М. (2014). Аналитички поступци интерне ревизије у откривању и спречавању превара. Универзитет Синергија, Бијељина. 17. децембар 2014. ISBN: 978-99955-26-35-1.
6. Лошић, С., (2014). Рачуноводствена регулатива: прихватљив образац регулације између ефикасности државе и тржишта. Универзитет Сингидунум, Београд. 5. децембар 2014. 24-26. doi: 10.15308/fmiz-2014-24-26; ISBN: 978-86-7912-568-2.

Књига – остали уџбеници (скрипта)

1. Лошић, С., Симеуновић, Н. (2014). Специјално рачуноводство, друго допуњено издање, Универзитет синергија, Бијељина.

Радови за које Комисија није могла да утврди да ли су објављени прије или после последњег избора.

Радови на конференцијама објављени у Зборнику радова са рецензијом

1. Лошић, С., Симеуновић, Н. (2015). Утицај глобализације на процес финансијског извештавања у националним привредама. Други научни скуп Универзитета Источно Сарајево, Економски факултет Пале „Национална економија у условима савремене глобализације“. Андрићград. 22. мај 2015.

Увидом у конкурсну документацију утврђено је да је кандидат доставио рад у електронском облику (PDF формат), на CD-у, с тим да је рад достављен у виду радне верзије рада која се доставља организаторима конференција у сврху разматрања могућности за објављивање. На достављеном раду не налазе се подаци о зборнику радова у којем је рад објављен, конференци на којој је рад представљен, години објављивања зборника радова као ни датуму одржавања конференције. Кандидат није доставио ни електронску ни штампану верзију објављеног рада односно није доставио доказ да је рад објављен у зборнику радова са назначене конференције. Према наводима из биографије кандидата, рад је објављен 2015, године, исте године када је кандидат добио последњи избор у звање. Конференција на којој је рад презентован је одржана пре датума последњег избора у звање. С обзиром на то да кандидат није доставио примјерак објављеног рада, Комисија није могла да утврди да ли зборник радова у коме је, према наводима кандидата из биографије, рад објављен, објављен прије или после датума последњег избора у звање.

Књиге – универзитетски уџбеник

1. Петровић, З., Лошић, С. Рачуноводство, Универзитет Синергија, Бијељина, 2015.

Увидом у конкурсну документацију утврђено је да је кандидат у електронском облику, на CD-у, доставио фотографију корица књиге и фотографију на којој су приказана четири примерка књиге. Кандидат није, ни у електронском ни у

штампаном облику, доставио назначену књигу. Књига је, према наводима кандидата из биографије, објављена исте године када је кандидат добио последњи избор у звање. Комисија није могла да утврди да ли је књига објављена прије или после последњег избора у звање.

Радови после последњег избора:

Радови објављени у часописима

1. Lošić, S., Malinović, M., Jovanović, M. (2020). Obtaining funds on the basis of leasing in the Republic of Srpska. *Ekonomski signali*, 15(2). 71-87. UDK: 347.453(497.6).
2. Булатовић, Д., Лошић, С. (2021). Управљање кризом и кризно комуницирање. *Свет рада*, 18(1). 97-105. ISSN: 1451-7841; UDK: 338.124.4.009.

Увидом у конкурсну документацију утврђено је да је кандидат доставио радове у електронском облику (PDF формат), на CD-у.

Рад под редним бројем 1 достављен је у виду радне верзије рада која се доставља часописима у сврху разматрања могућности за објављивање. На достављеном раду нема података о називу часописа у којем је чланак објављен, броју часописа, години издавања часописа као ни ознаке страница. Кандидат није доставио ни електронску ни штампану верзију објављеног чланка односно није доставио доказ да је рад објављен у назначеном часопису.

Рад под редним бројем 2 достављен је као електронска верзија објављеног чланка односно кандидат је доставио електронску верзију часописа у којем је објављен наведени рад. Комисија је утврдила да достављени рад не припада области Рачуноводство и ревизија за коју се кандидат бира, већ области Менаџмент.

Радови на конференцијама објављени у зборнику радова са рецензијом

1. Лошић, С. (2016). Економски развој и кључни процеси развоја локалне самоуправе прилагођени специфичностима БиХ И РС, трећи научни скуп Универзитета Источно Сарајево, Економски факултет Пале „Економија данас“. Вишеград, Андрићград, 1. - 2. септембар 2016. 473–481. ISBN: 978-99976-610-3-6.
2. Лошић, С., Новаковић, Д. (2016). Туризам као компонента руралног развоја – шанса за неразвијене општине Републике Српске. Универзитет Синергија, Бијељина, 17. новембар 2016. 43–47. doi: 10.7251/ZRSNG1602043L; ISBN: 978-86-7912-539-2.
3. Станић, М., Лошић, С. (2017). Естрактивне политичке и економске институције, кључни фактор сиромаштва у БиХ, Зборник радова са четвртог научног скупа Универзитета у Источном Сарајеву, Економски факултет Пале „Институције и економија“, Андрићград Вишеград, 1. - 2. септембар 2017. 225–230. ISBN: 978-99976-610-8-1.
4. Лошић, С., Ђерић, Б. (2017). Технике контроле индиректним методама. XVIII Међународни научни скуп Синергија „Пословни аспекти мобилног рачунарства“. 17. децембар 2017. 15-18. doi: 10.7251/ZRSNG 1708015L; ISSN: 2490-3825; UDK: 620.179:53.08; COBISS.RS-ID 7296280.

Увидом у конкурсну документацију утврђено је да је кандидат доставио радове у електронском облику (PDF формат), на CD-у, с тим да су сви радови достављени у

виду радне верзије рада која се доставља организаторима конференција у сврху разматрања могућности за објављивање. На достављеним радовима не налазе се подаци о зборнику радова у којем је рад објављен, конференци на којој је рад представљен, години објављивања зборника радова као ни датуму одржавања конференције. Кандидат није доставио ни електронску ни штампану верзију објављених радова односно није доставио доказ да су радови објављени у зборницима радова са назначених конференција.

4. ОБРАЗОВНА ДЈЕЛАТНОСТ КАНДИДАТА

Образовна дјелатност прије посљедњег избора

Кандидат је 2014. године у коауторству објавио књигу под називом Специјално рачуноводство, у издању Универзитета Синергија Бијељина.

Кандидат је био позитивно оцјењиван у студентским евалуацијама наставног кадра у свим аспектима педагошког рада.

Образовна дјелатност за коју Комисија није могла да утврди да ли је реализована прије или после посљедњег избора

Према наводима из биографије, кандидат је 2015. године у коауторству објавио књигу под називом Рачуноводство, у издању Универзитета Синергија Бијељина. Исте године кандидат је добио посљедњи избор у звање. Кандидат није доставио примјерак књиге. Комисија није могла да утврди да ли је књига објављена прије или после посљедњег избора у звање.

Кандидат је био одговорни наставник на више различитих предмета и то: Рачуноводство, Управљачко рачуноводство, Рачуноводствена пракса, Специјална рачуноводства, Финансијско извјештавање (Рачуноводствена регулатива), Ревизија, Предузетништво и Економско финансијска анализа, на првом циклусу студија, и Финансијско извјештавање и пословно одлучивање, на другом циклусу студија. Из конкурсних материја које је кандидат доставио, Комисија није могла да утврди да ли је кандидат био одговорни наставник на овим предметима прије или после посљедњег избора у звање или и прије и после посљедњег избора у звање.

Кандидат је био ментор при изради једног завршног рада на другом циклусу студија. У конкурсном материјалу који је кандидат доставио није наведен назив завршног рада на коме је кандидат био ментор, име кандидата као ни датум одбране завршног рада. Сходно томе, Комисија није била у могућности да утврди да ли је кандидат био ментор при изради завршног рада на другом циклусу студија прије или после посљедњег избора.

Образовна дјелатност после посљедњег избора:

Кандидат је био позитивно оцјењиван у студентским евалуацијама наставног кадра у свим аспектима педагошког рада.

5. СТРУЧНА ДЈЕЛАТНОСТ КАНДИДАТА

Стручна дјелатност прије посљедњег избора:

Републички секретаријат за правосуђе и управу, „Увјерење о положеном стручном испиту радника органа управе, број: 03-153-698/85, Сарајево, 20.01.1986.

Пореска управа РС „Технике контроле индиректним методама“ Министарство финансија САД и Министарство финансија Републике Српске, Бања Лука, 2003., Диплома.

Управа за индиректно опорезивање БиХ, „Основе ПДВ контроле“, EU-CAFAO, Сарајево, 2005. Диплома.

Управа за индиректно опорезивање БиХ, „ПДВ у БиХ од 01.01.2006.“, EU-CAFAO, Сарајево, 2006. Диплома.

Управа за индиректно опорезивање БиХ, DATAFORENINGEN Swedish Information Processing Society, CERTIFICATE ECDL START, Сарајево, 2006.

Стручна дјелатност последије последњег избора:

Кандидат је 2018. године стекао звање Овлашћени процјењивач (сертификат и лиценца број: 195-261/18, Удружење овлашћених процјењивача БиХ, Бања Лука).

Кандидат је 2019. године стекао звање Сертификовани рачуновођа (сертификат број: 3505-6316, Савез рачуновођа и ревизора Републике Српске, Бања Лука).

Кандидат поседује знање рада на рачунару (напредни ниво коришћења програма Word и Excel и Интернета).

Кандидат има напредни ниво познавања руског језика и почетни ниво познавања енглеског језика.

Сарадник на актуелном пројекту:

Кандидат је ангажован у оквиру пројекта Високог судског и тужилачког Вијећа БиХ под називом „ИРА 2017 – Пројекат изградње ефикасног правосуђа у служби грађана“ у улози економског стручњака на провођењу активности „Изградња капацитета судова у процесуирању привредних предмета са фокусом на предмете стечаја и ликвидације“. Уговорни ангажман на пројекту је за период од 19.08.2019. године до 19.05.2020. године, с тим да је уговорни ангажман продужен до окончања имплементације пројекта (до 31.08.2021. године).

6. РЕЗУЛТАТ ИНТЕРВЈУА СА КАНДИДАТИМА¹⁶

Увидом у конкурсну документацију, Комисија је утврдила да је кандидат Бранислав Јањетовић доставио само диплому о завршеној средњој економској школи. Стога, овај кандидат није позван на интервју. На интервју су позвани кандидати др Амира Побрић и др Славко Лошић. У складу са чланом 4а. став (3) Правилника о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Источном Сарајеву, интервју је одржан 01.10.2021. године са почетком у 10.15 часова на Економском факултету Брчко. Интервју је одржан у присуству сва три члана комисије, с тим да су проф. др Радомир Божић и проф. др Срђан Лалић били присутни у сали Економског факултета Брчко, док је проф. др Дејан Малинић присуствовао online, путем zoom апликације. На позив за интервју одазвала се само кандидаткиња Амира Побрић.

Чланови Комисије су разговарали са кандидаткињом Амиром Побрић о њеном досадашњем професионалном ангажману, перспективама будућег професионалног развоја, њеним виђењима места и улоге дисциплина из области Рачуноводства и ревизије у наставним плановима економских факултета, усклађености силабуса предмета које предаје са захтевима за стицање професионалних звања, међународним професионалним стандардима и локалном регулативом. Кандидаткиња је навела да је запослена на Економском факултету Брчко, Универзитета у Источном Сарајеву од 2006. године. Од школске 2017./18. године кандидаткиња је одговорни наставник на предмету Рачуноводствени информациони системи, на првом циклусу студија, и предмету

¹⁶ Интервју са кандидатима за изборе у академска звања обавља се у складу са чланом 4а. Правилника о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Источном Сарајеву (Интервју подразумијева непосредан усмени разговор који комисија обавља са кандидатима у просторијама факултета/академије. Кандидатима се путем поште доставља позив за интервју у коме се наводи датум, вријеме и мјесто одржавања интервјуа.)

Банкарско рачуноводство и ревизија, на другом циклусу студија, а од школске 2020./21. године је одговорни наставник и на предмету Финансијска контрола и ревизија, на првом циклусу студија. Планови кандидаткиње везани су за Економски факултет Брчко, унапређење сопствених наставних и научно-истраживачких способности и вештина, давање доприноса унапређењу наставних планова и програма и њиховом прилагођавању захтевима тржишта. Током интервјуа кандидаткиња је показала завидно познавање, праћење и разумијевање савремених трендова у области рачуноводства и ревизије.

7. ИНФОРМАЦИЈА О ОДРЖАНОМ ПРЕДАВАЊУ ИЗ НАСТАВНОГ ПРЕДМЕТА КОЈИ ПРИПАДА УЖОЈ НАУЧНОЈ/УМЈЕТНИЧКОЈ ОБЛАСТИ ЗА КОЈУ ЈЕ КАНДИДАТ КОНКУРИСАО, У СКЛАДУ СА ЧЛАНОМ 93. ЗАКОНА О ВИСОКОМ ОБРАЗОВАЊУ¹⁷

Детаљним увидом у конкурсну документацију утврђено да кандидат Бранислав Јањетовић има завршену средњу економску школу. Комисија сматра да у овом случају није оправдано организовати предавање из предмета који припада ужој научној области за коју је кандидат конкурисао, у складу са чланом 93. Закона о високом образовању Републике Српске (Службени гласник Републике Српске, бр. 73/10, 104/11, 84/12, 108/13, 44/15, 90/16). Такође, Комисија је утврдила да су преостала два кандидата која су се пријавила на конкурс, др Амира Побрић и др Славко Лошић, раније изводила наставу на високошколским установама, те у складу са чланом 93. Закона о високом образовању Републике Српске (Службени гласник Републике Српске, бр. 73/10, 104/11, 84/12, 108/13, 44/15, 90/16), није било потребно организовати предавање из предмета који припада ужој научној области за коју су кандидати конкурисали.

III ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

Експлицитно навести у табели у наставку да ли сваки кандидат испуњава услове за избор у звање или их не испуњава.

Први кандидат: Бранислав (Милош) Јањетовић

Минимални услови за избор у звање ¹⁸	испуњава/не испуњава	Навести резултате рада (уколико испуњава)
Проведен најмање један изборни период у звању доцента сходно чл. 77, ст. (1), тач. д), алинеја (1) Закона о високом образовању РС (Службени гласник РС, бр. 73/10, 104/11, 84/12, 108/13, 44/15, 90/16) и чл. 38 Правилника о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Источном Сарајеву.	Не испуњава	Кандидат нема проведен изборни период у звању доцента

¹⁷ Кандидат за избор у наставно-научно звање, који раније није изводио наставу у високошколским установама, дужан је да пред комисијом коју формира вијеће организационе јединице, одржи предавање из наставног предмета уже научне/умјетничке области за коју је конкурисао.

¹⁸ Просјечна оцјена током основних студија и студија првог и другог циклуса наводи се за кандидате који се бирају у звање асистента и вишег асистента.

Најмање пет научних радова из области за коју се бира, објављених у научним часописима и зборницима са рецензијом након избора у звање доцента сходно чл. 77, ст. (1), тач. д), алинеја (2) Закона о високом образовању РС (Службени гласник РС, бр. 73/10, 104/11, 84/12, 108/13, 44/15, 90/16) и чл. 38 Правилника о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Источном Сарајеву.	Не испуњава	Кандидат нема објављене радове
Има објављену књигу (научну књигу, монографију или универзитетски уџбеник) након избора у звање доцента сходно чл. 77, ст. (1), тач. д), алинеја (3) Закона о високом образовању РС (Службени гласник РС, бр. 73/10, 104/11, 84/12, 108/13, 44/15, 90/16) и чл. 38 Правилника о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Источном Сарајеву.	Не испуњава	Кандидат нема објављену књигу (научну књигу, монографију или универзитетски уџбеник)
Да је члан комисије за одбрану магистарског или докторског рада, или има менторство кандидата за степен другог циклуса сходно чл. 77, ст. (1), тач. д), алинеја (4) Закона о високом образовању РС (Службени гласник РС, бр. 73/10, 104/11, 84/12, 108/13, 44/15, 90/16) и чл. 38 Правилника о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Источном Сарајеву.	Не испуњава	Кандидат нема чланство у комисији за одбрану магистарског или докторског рада ни менторство кандидата за степен другог циклуса
Додатно остварени резултати рада (осим минимално прописаних)		
Други кандидат: Амира (Рагиб) Побрић		

Минимални услови за избор у звање ¹⁹	испуњава/не испуњава	Навести резултате рада (уколико испуњава)
Проведен најмање један изборни период у звању доцента сходно чл. 77, ст. (1), тач. д), алинеја (1) Закона о високом образовању РС (Службени гласник РС, бр. 73/10, 104/11, 84/12, 108/13, 44/15, 90/16) и чл. 38 Правилника о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Источном Сарајеву.	Испуњава	Кандидаткиња је провела један изборни период у звању доцента. Изабрана је у звање доцента на ужу научну област Рачуноводство и ревизија на Економском факултету Брчко, Универзитета у Источном Сарајеву, одлуком Сената Универзитета бр. 01-С-711-XXII/16 од 24.11.2016.
Најмање пет научних радова из области за коју се бира, објављених у научним часописима и зборницима са рецензијом након избора у звање доцента сходно чл. 77, ст. (1), тач. д), алинеја (2) Закона о високом образовању РС (Службени гласник РС, бр. 73/10, 104/11, 84/12, 108/13, 44/15, 90/16) и чл. 38 Правилника о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Источном Сарајеву.	Испуњава	Након стицања звања доцента, кандидаткиња је објавила пет (5) научних радова из области за коју се бира. Наведени научни радови објављени су у научним часописима и зборницима са рецензијом. Кандидаткиња је доставила по један примјерак објављених научних радова. Подаци о објављеним научним радовима наведени су у овом Извјештају.
Има објављену књигу (научну књигу, монографију или универзитетски уџбеник) након избора у звање доцента сходно чл. 77, ст. (1), тач. д), алинеја (3) Закона о високом образовању РС (Службени гласник РС, бр. 73/10, 104/11, 84/12, 108/13, 44/15, 90/16) и чл. 38 Правилника о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Источном Сарајеву.	Испуњава	Након избора у звање доцента, кандидаткиња је самостално објавила једну (1) књигу – универзитетски уџбеник. Примјерак књиге кандидаткиња је доставила у конкурсној документацији и подаци о објављеној књизи наведени су у овом Извјештају
Да је члан комисије за одбрану магистарског или докторског рада, или има менторство кандидата за степен другог циклуса	Испуњава	Кандидаткиња је била члан једне комисије за одбрану завршног рада на другом циклусу студија.

¹⁹ Просјечна оцјена током основних студија и студија првог и другог циклуса наводи се за кандидате који се бирају у звање асистента и вишег асистента.

сходно чл. 77, ст. (1), тач. д), алинеја (4) Закона о високом образовању РС (Службени гласник РС, бр. 73/10, 104/11, 84/12, 108/13, 44/15, 90/16) и чл. 38 Правилника о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Источном Сарајеву.		
Додатно остварени резултати рада (осим минимално прописаних)		
Трећи кандидат: Славко Лошић		
Минимални услови за избор у звање ²⁰	испуњава/не испуњава	Навести резултате рада (уколико испуњава)
Проведен најмање један изборни период у звању доцента сходно чл. 77, ст. (1), тач. д), алинеја (1) Закона о високом образовању РС (Службени гласник РС, бр. 73/10, 104/11, 84/12, 108/13, 44/15, 90/16) и чл. 38 Правилника о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Источном Сарајеву.	Испуњава	Кандидат је провео један изборни период у звању доцента. Изабран је у звање доцента на ужу научну област Рачуноводство и ревизија на Универзитету Синергија, Бијељина, одлуком Сената Универзитета бр. 673-4/10 од 01.11.2010.
Најмање пет научних радова из области за коју се бира, објављених у научним часописима и зборницима са рецензијом након избора у звање доцента сходно чл. 77, ст. (1), тач. д), алинеја (2) Закона о високом образовању РС (Службени гласник РС, бр. 73/10, 104/11, 84/12, 108/13, 44/15, 90/16) и чл. 38 Правилника о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Источном Сарајеву.	Не испуњава	Комисија је утврдила да је кандидат након последиједњег избора у звање објавио један (1) научни рад који не припада области за коју се бира. Кандидат је навео да је објавио седам (7) научних радова након последиједњег избора у звање, али за шест (6) радова није доставио примјерак објављеног рада већ радну верзију рада у електронској форми.
Има објављену књигу (научну књигу, монографију или универзитетски уџбеник) након избора у звање	Не испуњава	Кандидат је навео да је објавио универзитетски уџбеник у години у којој је добио последиједњи избор

²⁰ Просјечна оцјена током основних студија и студија првог и другог циклуса наводи се за кандидате који се бирају у звање асистента и вишег асистента.

доцента сходно чл. 77, ст. (1), тач. д), алинеја (3) Закона о високом образовању РС (Службени гласник РС, бр. 73/10, 104/11, 84/12, 108/13, 44/15, 90/16) и чл. 38 Правилника о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Источном Сарајеву.		у звање, али није доставио примјерак објављеног уџбеника.
Да је члан комисије за одбрану магистарског или докторског рада, или има менторство кандидата за степен другог циклуса сходно чл. 77, ст. (1), тач. д), алинеја (4) Закона о високом образовању РС (Службени гласник РС, бр. 73/10, 104/11, 84/12, 108/13, 44/15, 90/16) и чл. 38 Правилника о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Источном Сарајеву.	Не испуњава	Кандидат је доставио Увјерење издато од стране Универзитета Синергија, Бијељина у коме стоји да је био ментор при изради једног завршног рада на другом циклусу студија, али није наведен датум одбране рада, тако да Комисија није била у могућности да утврди да ли је менторство кандидата за степен другог циклуса реализовано прије или после посљедњег избора у звање.

Додатно остварени резултати рада (осим минимално прописаних)

Након што је извршила детаљан увид у конкурсну документацију, затим анализу и оцјену укупне научне, стручне и наставне активности кандидата Бранислава Јањетовића, др Амуре Побрић и др Славка Лошића, а у складу са члановима 77. и 82. Закона о високом образовању (Службени Гласник РС, бр. 73/2010, 104/2011, 84/2012, 108/2013, 44/2015, 90/2016, 31/2018, 26/2019), члановима 148. и 149. Статута Универзитета у Источном Сарајеву и члановима 5., 6. и 38. Правилника о поступку и условима избора академског особља на Универзитету у Источном Сарајеву, којима су прописани услови за избор у научно-наставна звања наставника, те Правилником о научним и умјетничким областима, пољима и ужим областима (Службени Гласник РС, бр. 22/2009 и 27/2010), Комисија налази да, од свих пријављених кандидата, једино кандидаткиња др Амира Побрић испуњава све законске услове за избор у звање ванредног професора за ужу научну област Рачуноводство и ревизија.

Пријаве кандидата Бранислава Јањетовића и др Славка Лошића су благовремене, али непотпуне.

Комисија сматра да кандидат Бранислав Јањетовић не испуњава услове за избор у звање ванредног професора за ужу научну област Рачуноводство и ревизија јер нема проведен један изборни период у звању доцента; нема најмање пет научних радова из области за коју се бира, објављених у научним часописима и зборницима са рецензијом након избора у звање доцента; нема објављену књигу (научну књигу, монографију или универзитетски уџбеник) након избора у звање доцента и није доставио доказ да је био члан комисије за одбрану магистарског или докторског рада, или да има менторство кандидата за степен другог циклуса.

Кандидат Бранислав Јањетовић не испуњава услове ни за избор у звање доцента јер нема научни степен доктора наука у одговарајућој научној области; нема најмање три научна рада из области за коју се бира, објављена у научним часописима и зборницима са рецензијом и нема показане наставничке способности.

Комисија сматра да кандидат др Славко Лошић не испуњава услове за избор у звање ванредног професора за ужу научну област Рачуноводство и ревизија јер није доставио доказе да има најмање пет научних радова из области за коју се бира, објављених у научним часописима и зборницима са рецензијом након избора у звање доцента; да има објављену књигу (научну књигу, монографију или универзитетски уџбеник) након избора у звање доцента и да је био члан комисије за одбрану магистарског или докторског рада, или да има менторство кандидата за степен другог циклуса након послједњег избора у звање.

Комисија сматра да кандидат др Славко Лошић не испуњава услове ни за избор у звање доцента јер, иако је доставио Увјерење о стеченом научном степену доктора наука, није доставио доказ да је научни степен доктора наука стекао у одговарајућој научној области, тј. области Рачуноводства и ревизије, и није доставио доказ да има најмање три научна рада из области за коју се бира, објављена у научним часописима и зборницима са рецензијом.

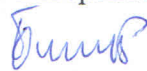
Пријава кандидата др Амуре Побрић је благовремена и потпуна. Кандидаткиња је провела један изборни период у звању доцента; објавила је пет научних радова из области за коју се бира у научним часописима и зборницима са рецензијом након избора у звање доцента, самостално је објавила један универзитетски уџбеник из области за коју се бира и била је члан комисије за одбрану завршног рада на другом циклусу студија. Према Мишљењу Министарства за научнотехнолошки развој, високо образовање и информационо друштво бр. 19.040/612-128-1/21 од 12.07.2021. за ванредног професора може бити биран кандидат који је био члан комисије за одбрану завршног рада на другом циклусу студија.

Кандидаткиња др Амира Побрић је докторском дисертацијом, објављеним научним чланцима и укупном стручном и научном активношћу оријентисана на ужу научну област Рачуноводство и ревизија. У наставно-педагошком раду, кандидаткиња је остварила изузетне резултате као одговорни наставник на предметима из уже научне области Рачуноводство и ревизија, што потврђују високе оцене добијене на анонимним студентским анкетама.

Полазећи од члана 77. Закона о високом образовању (Службени Гласник РС, бр. 73/2010, 104/2011, 84/2012, 108/2013, 44/2015, 90/2016, 31/2018, 26/2019), чланова 148. и 149. Статута Универзитета у Источном Сарајеву и чланова 5., 6. и 38. Правилника о поступку и условима избора академског особља на Универзитету у Источном Сарајеву, којима су прописани услови за избор у научно-наставна звања наставника и имајући у виду приложени конкурсни материјал, изјаве кандидаткиње Амуре Побрић током интервјуа, број и квалитет објављених и презентованих научних радова, наставно искуство, као и укупну научно-истраживачку, образовну и стручну дјелатност кандидаткиње, Комисија са задовољством предлаже Наставно-научном вијећу Економског факултета Брчко, Универзитета у Источном Сарајеву и Сенату Универзитета у Источном Сарајеву да кандидаткиња др Амира Побрић, доцент Економског факултета Брчко, Универзитета у Источном Сарајеву, буде изабрана у звање ванредног професора Економског факултета Брчко, Универзитета у Источном Сарајеву, за ужу научну област Рачуноводство и ревизија.

ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ:

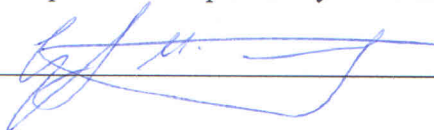
1. **Др Радомир Божић, редовни професор, предсједник**
Ужа научна област: Рачуноводство и Пословне финансије
Економски факултет Пале Универзитета у Источном Сарајеву,



2. **Др Дејан Малинић, редовни професор, члан**
Ужа научна област: Рачуноводство, ревизија и пословне финансије
Економски факултет Универзитета у Београду,



3. **Др Срђан Лалић, ванредни професор, члан,**
Ужа научна област: Рачуноводство и ревизија
Економски факултет Брчко Универзитета у Источном Сарајеву.



Брчко, 01.10.2021.