

Прилог бр. 1.

НАСТАВНО–НАУЧНОМ ВИЈЕЋУ ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА ПАЛЕ СЕНАТУ УНИВЕРЗИТЕТА У ИСТОЧНОМ САРАЈЕВУ

Предмет: Извештај Комисије о пријављеним кандидатима за избор у академско звање **доцента**, ужа научна област **Финансијско право**

УНИВЕРЗИТЕТ У ИСТОЧНОМ САРАЈЕВУ ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ ПАЛЕ

Одлуком Наставно-научног вијећа Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву, број: 1315/21 од 31.08.2021. године именовани смо у Комисију за разматрање конкурсног материјала и писање извјештаја по конкурсу, објављеном у дневном листу „Глас Српске“ од 21. јула 2021. године, за избор у академско звање **доцента**, ужа научна област **Финансијско право**.

ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

Састав комисије ¹ са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назив научне области, научног поља и уже научне/умјетничке области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен:
1. Проф. др Гордана Илић-Попов, председник Научна област: Право Ужа научна област: Јавне финансије и финансијско право Датум избора у звање: 14. 2. 2005. Универзитет у Београду Правни факултет
2. Проф. др Светислав Костић, члан Научна област: Право Ужа научна област: Јавне финансије и финансијско право Датум избора у звање: 21. 5. 2020. Универзитет у Београду Правни факултет
3. Доц. др Цвјетана Цвјетковић Иветић, члан Научна област: Право Ужа научна област: Јавно право Датум избора у звање: 24. 12. 2018. Универзитет у Новом Саду Правни факултет

На претходно наведени конкурс пријавио се 1 (један) кандидат:

1.² **Ђорђе (Слободан) Мариловић**

¹ Комисија се састоји од најмање три наставника из научног поља, од којих је најмање један из уже научне/умјетничке за коју се бира кандидат. Најмање један члан комисије не може бити у радном односу на Универзитету у Источном Сарајеву, односно мора бити у радном односу на другој високошколској установи. Чланови комисије морају бити у истом или вишем звању од звања у које се кандидат бира и не могу бити у сродству са кандидатом.

² Навести све пријављене кандидате (име, име једног родитеља, презиме).

На основу прегледа конкурсне документације, а поштујући прописане чланове³ 77, 78 и 87 Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“ бр. 73/10, 104/11, 84/12, 108/13, 44/15, 90/16), чланове 148 и 149 Статута Универзитета у Источном Сарајеву и чланове 5, 6, 37, 38 и 39⁴ Правилника о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Источном Сарајеву, Комисија за писање извештаја о пријављеним кандидатима за изборе у звања, Наставно-научном вијећу Правног факултета Пале и Сенату Универзитета у Источном Сарајеву подноси следећи извештај на даље одлучивање:

ИЗВЕШТАЈ

КОМИСИЈЕ О ПРИЈАВЉЕНИМ КАНДИДАТИМА ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ

I ПОДАЦИ О КОНКУРСУ
Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке
Одлука Сената Универзитета у Источном Сарајеву, број: 01-С-226-ХИХ/21 од 15.07.2021. године
Дневни лист, датум објаве конкурса
„Глас Српске“, од 21. јула 2021. године
Број кандидата који се бира
1 (један)
Звање и назив уже научне/умјетничке области, уже образовне области за коју је конкурс расписан, списак предмета
Доцент, уже научна област Финансијско право
Број пријављених кандидата
1 (један)

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА
ПРВИ КАНДИДАТ
1. ОСНОВНИ БИОГРАФСКИ ПОДАЦИ
Име (име једног родитеља) и презиме
Ђорђе (Слободан) Мариловић
Датум и мјесто рођења
<i>18. август 1988. године, Сарајево, Босна и Херцеговина</i>
Установе у којима је кандидат био запослен
<i>Универзитет у Источном Сарајеву, Правни факултет Пале</i>
Звања/радна мјеста
<i>Виши асистент</i>
Научна област
<i>Друштвене науке</i>
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима
- <i>Члан Српског фискалног друштва, које је српски национални огранак International</i>

³ У зависности од звања у које се кандидат бира, наводи се члан 77. или 78. или 87.

⁴ У зависности од звања у које се кандидат бира, наводи се члан 37. или 38. или 39.

<i>Fiscal Association</i> - Члан Удружења правника Републике Српске.
2. СТРУЧНА БИОГРАФИЈА, ДИПЛОМЕ И ЗВАЊА
Основне студије/студије првог циклуса
Назив институције, година уписа и завршетка <i>Универзитет у Источном Сарајеву, Правни факултет Пале 2007-2011.</i>
Назив студијског програма, излазног модула <i>Право</i>
Просјечна оцјена током студија ⁵ , стечени академски назив <i>9,06 (девет и 6/100), дипломирани правник</i>
Постдипломске студије/студије другог циклуса
Назив институције, година уписа и завршетка <i>Универзитет у Београду Правни факултет, 2011-2013.</i>
Назив студијског програма, излазног модула <i>Правно-економски модул</i>
Просјечна оцјена током студија, стечени академски назив <i>9,00 (девет и 0/100), мастер правник</i>
Наслов мастер рада <i>„Накнаде у Србији“</i>
Ужа научна област <i>Јавне финансије и финансијско право</i>
Докторат/студије трећег циклуса
Назив институције, година уписа и завршетка (датум пријаве и одбране дисертације) <i>Универзитет у Београду Правни факултет, 2013-2021 (датум одбране: 24. јун 2021. године)</i>
Наслов докторске дисертације <i>„Финансијскоправни аспекти управљања јавним добрима“ (са одликом)</i>
Ужа научна област <i>Јавне финансије и финансијско право</i>
Претходни избори у звања (институција, звање и период)⁶
<ul style="list-style-type: none"> • Правни факултет Пале Универзитета у Источном Сарајеву, звање виши асистент за ужу научну област Финансијско право, 31. јул 2019. г. – • Правни факултет Пале Универзитета у Источном Сарајеву, звање виши асистент за ужу научну област Финансијско право, 22. септембар 2014. г. – 30. јул 2019. г. • Правни факултет Пале Универзитета у Источном Сарајеву, звање асистент за ужу научну област Финансијско право, 1. март 2012. г. – 21. септембар 2014. г.
3. НАУЧНА/УМЈЕТНИЧКА ДЈЕЛАТНОСТ КАНДИДАТА
Радови прије првог и/или посљедњег избора/реизбора
1. „Пореска политика Републике Српске према инвестицијама физичких лица“, VIII научна конференција са међународним учешћем „Јахорински пословни форум 2019“ – Тржиште, морал и економска политика у свјетлу модернизације економије и друштва, Економски факултет Пале, Универзитет у Источном Сарајеву, Источно Сарајево 2019, рад је објављен на званичној адреси скупа http://jbf.ekofis.ues.rs.ba/images/2019/Zbornik%20radova
Република Српска је протеклих неколико година учинила значајне измене у пореском третману инвестиција физичких лица. Аутор је у раду нагласак ставио на приходе физичких

⁵ Просјечна оцјена током основних студија и студија првог и другог циклуса наводи се за кандидате који се бирају у звање асистента и вишег асистента.

⁶ Навести све претходне изборе у звања.

лица од капитала и приходе квалификованог инвеститора из страних извора, то јест извора ван територије Босне и Херцеговине. Мариловић, међутим, указује на одређене недостатке, као, на пример, неправичност и могуће дисторзивно дејство постојећих мера пореске политике. Он закључује да Република Српска води изузетно повољну пореску политику према физичким лицима која инвестирају у њену привреду. Штавише, из угла међународног пореског права могло би да се каже да у појединим сегментима има елементе штетне пореске праксе. Аутор даје одређене препоруке за будућа побољшања законских решења, која уређују опорезивање инвестиција физичких лица.

2. „Шта је јавно добро?“, *Правни живот* 10/2018, стр. 427–443.

Предмет Мариловићевог рада је покушај да се одреди правни појам јавног добра, при чему аутор у анализи полази од дефинисања у српској правној науци и позитивном праву Србије. Он анализира дефиниције јавног добра у српском (и југословенском) управном праву и грађанском праву. Аутор указује на приступ из српског Закона о буџетском систему, којим се јавна добра дефинишу као „природна богатства чије је коришћење уређено посебним законом, као и добра која су посебним законом утврђена као добра од општег интереса и добра у општој употреби“. Даље у раду указује на неке проблеме постојећих законских дефиниција јавног добра, сматрајући да неусклађено поступање у различитим посебним законима приликом одређења неких јавних добара (на пример, рибљег фонда које се сматра и природним богатством, односно природним ресурсом, али и добром од општег интереса) може довести до нејасноћа и, отуда, до правне несигурности. У раду се посебно бави испитивањем какав статус при одређивању јавних добара има радио-фреквенцијски спектар. Мариловић закључује да у српском праву још увек постоји недоследност у употреби термина у различитим посебним законима, неки појмови нису прецизно и јасно одређени, једно јавно добро се на различите начине дефинише у различитим одредбама чак једног истог закона итд. С обзиром на не само велики финансијски значај јавних добара већ и на њихов посебан друштвени значај, аутор сматра да треба посветити много већу пажњу анализи јавних добара него што је то до сада чињено.

3. (коауторски са Гораном Марковићем), „Надлежности у Босни и Херцеговини за закључивање уговора о избегавању двоструког опорезивања у односу на порезе на доходак и на имовину“, *Правна ријеч* 50/2017, стр. 141–155.

Једно од главних фискалних питања које се поставља у државама које су федерално организоване тиче се поделе надлежности за увођење пореза и располагање пореским приходима. Коаутори Мариловић и Марковић анализирају посебности уставног поретка Босне и Херцеговине и поделе надлежности опорезивања између институција Босне и Херцеговине и ентитета. Акцент је у раду стављен на закључивање и примену уговора о избегавању двоструког опорезивања дохотка и имовине, с уставноправног и порескоправног становишта. Аутори указују на неуставност 22 пореска уговора које је од свог настанка па надаље закључила Босна и Херцеговина. Те уговоре су, у име Босне и Херцеговине, потписивали представници министарстава у Савету министара БиХ. У том смислу, они указују на две могућности. Једна могућност је да на основу уставне надлежности ентитета (Федерације Босне и Херцеговине и Републике Српске), као и Брчко дистрикта у области директних пореза (пореза на доходак и пореза на имовину), као и на основу уставне могућности да, под одређеним условима, закључују међународне уговоре, ентитети имају право да закључују међународне уговоре о избегавању двоструког опорезивања у односу на порезе на доходак и порезе на имовину. Та могућност би одговарала уставним одредбама о подели надлежности између државе и ентитета. Друга могућност огледа се у преношењу надлежности за закључивање уговора о избегавању двоструког опорезивања дохотка и имовине са ентитета на институције Босне и Херцеговине. Аутори сматрају да таква могућност није изгледна због различитих политичких ставова у ентитетима о преносу

надлежности у одређеним областима.

4. „Опорезивање прихода из страних извора порезом на доходак у Републици Српској“, *Зборник радова Правног факултета у Нишу* 76/2017, стр. 747–766.

Мариловић подвргава анализи категорију „дохотка из страних извора“, која је уведена Законом о порезу на доходак Републике Српске 2015. године. Он наводи да је интенција пореског законодавца била да физичким лицима пружи могућност да буду стимулативно опорезована за приходе остварене ван територије Босне и Херцеговине, под условом да су извршила квалификоване инвестиције у привреду Републике Српске. Порески обвезник је квалификовани инвеститор, то јест физичко лице – резидент Републике Српске, који је сам или посредством правног лица које је у његовом већинском власништву или под његовом контролом извршио укупне, директне и индиректне, инвестиције у привреду Републике Српске, у износу који је већи од 5 милиона КМ (почев од 1. јануара 2012. године). Циљ таквог решења је повећање укупног обима инвестиција у привреду Републике Српске. Мариловић подржава настојање законодавца да примени мере фискалне политике, са циљем подстицања улагања, али истовремено указује на потенцијалне проблеме. У том смислу, уочава да постоји правна празнина у одређивању пореске основице, односно пореског дуга (на пример, није предвиђен износ пореза за годишњи доходак од 30 до 40 милиона КМ итд.) и изражена регресивност опорезивања дохотка из страних извора. На крају рада, Мариловић закључује да је потребно извршити одређена прилагођавања позитивног пореског законодавства Републике Српске да новоуведено опорезивање дохотка из страних извора не би имало дисторзивно дејство.

5. „Сукоб пореских закона у погледу пореза на доходак Федерације БиХ, Републике Српске и Дистрикта Брчко“, *Зборник радова „Двадесет година Дејтонског мировног споразума“*, Правни факултет Универзитета у Источном Сарајеву, Источно Сарајево 2017, стр. 442–457.

Мариловић у овом раду сагледава могућност унутрашњег двоструког правног опорезивања порезом на доходак физичких лица у односима између Федерације Босне и Херцеговине, Републике Српске и Дистрикта Брчко. Аутор испитује начин на који је дефинисана одлучујућа чињеница резидентства у њиховим пореским законодавствима. Он закључује да, због уставног положаја ентитета и надлежности оба ентитета и дистрикта да самостално опорезују непосредним порезима, не постоји интерна колизиона норма. Пажња је, отуда, усмерена на постојеће унилатералне мере, односно на методу обичног кредита. Мариловић сматра да постоји могућност посредног усклађивања законодавства у области опорезивања дохотка. Према његовом мишљењу, разлог ускраћивања опорезивања дела дохотка у једном пореском систему је пореска конкуренција другог пореског система, у којем тај део дохотка није опорезован. Због тога, усклађивање пореских закона који уређују опорезивање дохотка физичких лица у Федерацији Босне и Херцеговине, Републици Српској и Дистрикту Брчко не мора нужно да се врши само интерним колизионим нормама. Имајући у виду поделу надлежности у Босни и Херцеговини и неповољне фискалне последице пореске конкуренције између пореских система Федерације Босне и Херцеговине, Републике Српске и Дистрикта Брчко, Мариловић сматра да је решење проблема двоструког (правног) опорезивања унутар Босне и Херцеговине закључивање уговора о избегавању двоструког опорезивања дохотка између ове три пореске јурисдикције. Он сматра да би на тај начин биле сачуване надлежности сваке од јурисдикција и створиле се претпоставке за ефикаснију хармонизацију пореских прописа.

6. „Порескоправни аспекти могућности заштите ћирилице у телекомуникацијама“, *Зборник радова Правног факултета у Нишу* 72/2016, стр. 329–344.

Употреба ћириличног писма је, према мишљењу аутора, обесхрабрена код неких телекомуникационих услуга. Мариловић указује на неједнак ценовни третман ћириличног писма у телекомуникацијама, односно SMS порукама и сматра да је таква пракса противна интересима друштва које негује или треба да негује богатство језика. Позивајући се на Конвенцију о заштити и унапређењу разноликости културних израза, он предлаже увођење мера којима би била уклоњена ценовна неједнакост, односно ценовна дискриминација ћирилице у вези са услугом SMS порука. Посебно се бави порескоправним мерама (олакшице у оквиру пореза на додатну вредност, порез на појединачну услугу) којима би били подржани мобилни оператори, односно спречена неједнакост оних оператора који би иначе, због ценовног изравњања писама, били у лошијем положају на тржишту.

7. „Ванредни порези и начело законитости у Републици Српској“, *Зборник радова „Однос права у региону и права Европске уније“*, Правни факултет Универзитета у Источном Сарајеву, Источно Сарајево 2015, стр. 584–602.

Ванредни порези су у Републици Српској уведени маја месеца 2014. године, након великих поплава, јер је санирање њихових последица изискивало ванредне јавне расходе, односно додатна финансијска средства. Промене у пореском законодавству Републике Српске настале као последица поплава обухватиле су: успостављање Фонда солидарности за обнову Републике Српске, увођење посебног доприноса за солидарност, измене код посебних републичких такси, измене код накнада за коришћење природних ресурса у сврху производње електричне енергије, измене код опорезивања употребе, држања и ношења добара, увођење посебне могућности одложеног плаћања пореског дуга за пореске обвезнике који су претрпели штету изазвану поплавама у Републици Српској маја 2014. године и измене у области опорезивања непокретности. У раду је посебна пажња посвећена Фонду солидарности за обнову Републике Српске. Аутор анализира, с једне стране, оправданост и значај тих ванредних пореза, указујући, пре свега, на потребу за солидарношћу у ванредним околностима изазваним елементарним непогодама, али и могуће проблеме, с друге стране. У светлу могућих проблема, аутор је нагласак ставио на начело законитости опорезивања, које је једно од главних начела правне државе које обезбеђује правну сигурност. У том контексту, Мариловић анализира повратно дејство порескоправних норми и једнакост грађана пред законом.

8. „Родни платни јаз – *Gender Pay Gap (GPG)*“, *Зборник радова са Школе родне равноправности*, Правни факултет Универзитета у Источном Сарајеву и Гендер центар – центар за једнакост и равноправност полова Владе Републике Српске, Источно Сарајево 2015, стр. 209–222.

Аутор се у раду бави само економским аспектима родне равноправности, и то методама сагледавања родног платног јазу. Родни платни јаз је разлика између мушких и женских просечних зарада од запослења, која је приказана као проценат просечне зараде мушкарца. Родни платни јаз може се сагледати на три начина, и то: (1) према просечним зарадама, најчешће на месечном нивоу; (2) према просечној заради за сатницу (то јест, један сат рада) и (3) поређење зарада жена и мушкараца на сличним пословима. У раду су анализирани и узроци настанка родног платног јазу (разлике у квалификацијама и различит положај на тржишту радне снаге). Мариловић даје кратку упоредну анализу родног платног јазу у Европској унији. Он закључује да мерења родног платног јазу показују значајне разлике међу земљама, при чему те разлике не иду нужно у корист економски развијених држава. На крају рада наводи да у Републици Српској и БиХ нису видљиви подаци о родном платном јазу, али поредећи податке из земаља у окружења сматра да он није већи од 10%.

9. (коауторски са Миланом Томићем), „ПДВ у Босни и Херцеговини: једна или више пореских стопа“, *Зборник радова „Владавина права и правна држава у региону“*,

Правни факултет Универзитета у Источном Сарајеву, Источно Сарајево 2014, стр. 861–870.

Аутори Томић и Мариловић указују на специфичност коју у Босни и Херцеговини има порез на додату вредност, у односу на све остале европске државе, јер га одликује само једна стопа. Они анализирају предности и недостатке постојања једне опште стопе ПДВ-а у БиХ и закључују да су томе вероватно допринеле и политичке околности које су обележавале период када је ПДВ уведен (2005. годину). Осим тога, сматрају да су значајно занемарени интереси група становништва које су због слабог економског стања посебно социјално осетљиве на такав вид посредног опорезивања. Значај постојања само једне стандардне стопе ПДВ-а је још већи, ако се има у виду фискална издашност тог пореза у оба ентитета БиХ и Дистрикту Брчко. Аутори предлажу увођење посебних, снижених стопа ПДВ-а у БиХ и дају предност правичности у опорезивању у односу на административне тешкоће.

10. „Посебности фискалних односа у сложеним државама – примјер Босне и Херцеговине“, *Годишњак Правног факултета у Источном Сарајеву* 2/2013, стр. 53–76.

Предмет овог рада је у домену фискалног федерализма, односно испитују се посебности фискалних односа у сложеним државама, које Мариловић анализира на примеру Босне и Херцеговине, али само са приходне стране. Основна хипотеза на којој аутор заснива анализу је да у сложеним државама, под одређеним околностима, може постојати више пореских система. Хипотеза је потврђена на примеру Босне и Херцеговине, у којој постоје четири одвојена пореска система: (1) систем индиректног опорезивања Босне и Херцеговине; (2) порески систем Федерације Босне и Херцеговине; (3) порески систем Републике Српске и (4) порески систем Дистрикта Брчко. Мариловић покушава да утврди међусобни однос тих независних пореских система, узимајући у обзир три одреднице – увођење пореза, расподела пореских прихода и администрирање пореза.

11. (коауторски са Миланом Томићем), „Економски аспекти равноправности полова“, *Зборник радова Права дјетета и равноправност полова – између нормативног и стварног*, Правни факултет Универзитета у Источном Сарајеву, Источно Сарајево 2012, стр. 488–506.

Аутори Томић и Мариловић у овом раду анализи подвргавају економски критеријум као основ у оцени равноправности полова. Они сматрају да без економске равноправности и, следствено, економске сигурности нема равноправности полова. Приказ равноправности полова у економском контексту је, међутим, повезан са низом методолошких изазова и тешкоћа, пре свега статистичких. Подстицај за писање овог рада аутори су нашли у напорима који се чине на међународном плану, али и на нивоу Републике Српске и Федерације БиХ да се такви методолошки изазови превазиђу. Интересовање за ову проблематику је, према мишљењу аутора, неопходно научно поткрепити, јер се тек тада може егзактно указати на суштину поменутог проблема и обезбедити услови за његово што ефикасније решавање. Аутори су се ослонили на искуства Европске комисије УН за Европу (*Gender Pay Gap* – родни платни јаз), односно на обавезност приказивања свих статистичких података у Босни и Херцеговини по полу.

12. “Living and Working Environment – the Necessity of Integrated Approach”, *International Conference “A Safe and Healthy Work Environment”*, University of Primorska, 2012 (реферат објављен у апстракт)

На Међународној конференцији „Безбедни и здрави услови за рад“ (у преводу) кандидат је изложио апстракт „Услови живота и рада – нужност интегралног приступа“ (у преводу). У

овом излагању он је настојао да покаже да веза која постоји између радних и животних услова није само у термилошкој сличности. Постоје, према његовом мишљењу, аспирације које су потпуно супротне: заштита животне средине због њеног значаја за људско друштво, са једне стране, и остварење максималног профита, са друге стране. Мариловић истиче да се као цивилизација већ налазимо на рубу исцрпљивања необновљивих извора енергије, а да као бића нисмо у стању да разумемо да смо на рубу наше среће. Он сматра да због тога долази до продирања традиционалне објективне и деперсонализоване науке у метаправне и личне концепте, као што су срећа или комфор. Њега не изненађује изјава Генералног секретара УН, Бан Ки Муна, на скупу под називом „Срећа и добростање“ о дефинисању нове економске парадигме: „Треба нам нова економска парадигма која признаје једнакост између три стуба одрживог развоја. Друштвени, економски и добробитни аспекти животне средине су међусобно неодвојиви. Заједно они одређују свеукупну срећу света.“ У том контексту, Мариловић указује да је врло важна могућност интегрисаног приступа животним и радним условима, без посебне анализе појединих варијација и детаља, али имајући на уму заједничко порекло и развој та два феномена.

13. „Електронски потпис у праву Републике Српске“, *Годишњак Правног факултета у Источном Сарајеву* 2/2011, стр. 129–148.

Мариловић анализира електронски потпис у праву Републике Српске, пре свега с аспекта његовог позитивноправног уређивања, али такође доводећи га у однос с осталим сродним институтима. Он прави поређење са традиционалним, писаним потписом у Закону о облигационим односима. Мариловић је свестан потребе да се у различитим областима, па и у области потписа, изврши усаглашавање са потребама информационог друштва. Даје кратак осврт на историјат електронског потписа у праву Европске уније, али указује и на значај Модел закона о електронским потписима Комисије УН за међународно трговинско право из 2001. године, који је израз свести о потреби уједначавања правног уређивања материје електронског потписа у свету, како би тај институт могао да има своју праву примену у међународном правном промету. Аутор се детаљно бави одређењем појмова који су предвиђени Законом о електронском потпису Републике Српске, који су у вези са електронским потписом (на пример, разликовање електронског потписа од квалификованог електронског потписа, електронски запис, електронски сертификат и др.). Он, на крају, указује на опрез који је потребан када је реч о информационим технологијама због потенцијалних злоупотреба (на пример, упад у базе података, крађа идентитета и др.).

Радови послје избора/реизбора⁷

1. „Финансирање институција Босне и Херцеговине“, *Пројекат „Конституционализација Босне и Херцеговине“*, Правни факултет Универзитета у Источном Сарајеву (прихваћено за штампу, потврда у прилогу уз рад, 2021)

Аутор у овом раду даје критички преглед развоја финансирања институција Босне и Херцеговине у протеклих 25 година. Финансирање институција БиХ се од 1995. године заснивало на принципу дотација ентитета, односно Федерација БиХ и Република Српска је требало да доприносе Буџету институција БиХ из својих буџета у сразмери 2:1, што је указивало на конфедерални модел финансирања. Међутим, 2003. године закључен је Споразум о преносу надлежности и успостављен Систем индиректног опорезивања у Босни и Херцеговини, чиме је успостављен начин финансирања који одговара федеративној држави. Промена начина финансирања институција БиХ је извршена под снажним спољашњим политичким притисцима. Аутор настоји да анализом настанка данашњег система финансирања институција БиХ осветли питања нових носиоца политика

⁷ Навести кратак приказ радова и књига (научних књига, монографија или универзитетских уџбеника) релевантних за избор кандидата у академско звање.

финансирања у односу на Уставом предвиђене носиоце фискалних и буџетских политика у БиХ. Аутор указује на значај споразумног одлучивања у финансирању институција БиХ од 1995. године до данас. Избор начина преноса надлежности са ентитета закључивањем споразума, правно одређење Управног одбора Управе за индиректно опорезивање и касније образовање Фискалног савјета Босне и Херцеговине указали су на значај и улогу коју има споразумно одлучивање у односима између ентитета (двострано), односно између ентитета и БиХ (тространо). Анализа фискалних односа у БиХ коју спроводи Мариловић је веома важна с аспекта економске теорије фискалног федерализма. Посебан допринос овог рада је у томе што аутор анализира до тада необјављен Споразум о надлежностима у области индиректног опорезивања из 2003. године (а чији текст је, за потребе истраживања, успео да добије службеним путем). Аутор закључује да финансирање институција БиХ данас почива на потпуно другачијем основу него приликом настанка савремене БиХ, чему је посебно допринело споразумно одлучивање и принцип равноправности ентитета – Федерације БиХ и Републике Српске и Босне и Херцеговине.

2. „Однос пореских система у Босни и Херцеговини“, *Пројекат „Конституционализација Босне и Херцеговине“*, Правни факултет Универзитета у Источном Сарајеву (прихваћено за штампу, потврда у прилогу уз рад, 2021)

Ђорђе Мариловић у раду разрађује неколико основних хипотеза. Прва хипотеза је да ни бројним ревизијама Устава Босне и Херцеговине ни преносом надлежности између ентитета и БиХ није промењена правна природа ентитета. Друга хипотеза је да у БиХ постоје четири пореска система, од којих су три система директних пореза и један систем индиректних пореза, и међу њима постоје сложени односи. Трећа хипотеза је да се постојећи начин примене одредаба о подели надлежности заснива на неколико пракси које су супротне Уставу БиХ (пре свега, начин закључивања уговора о избегавању двоструког опорезивања дохотка и имовине, увођење индиректних пореза у Федерацији БиХ без одобрења Управног одбора Управе за индиректно опорезивање). Аутор закључује да бројне нејасноће и неразјашњене дилеме потичу још из времена настанка Брчко Дистрикта и Система индиректног опорезивања. Аутор даје врло детаљан преглед настанка и развоја система индиректног опорезивања у БиХ и анализира однос нивоа власти Босне и Херцеговине са пореским системима ентитета и Дистрикта Брчко. Мариловић сматра да је најизраженији проблем у односу између система индиректног опорезивања у БиХ и три система директног опорезивања недореченост и неодређеност поделе на директне и индиректне порезе, и могућност кумулирања пореза и надопорезивања у односу између индиректних и директних јавних прихода. Он закључује да до наведених проблема не би дошло да је било више промишљања при успостављању система индиректног опорезивања у Босни и Херцеговини. У погледу могућег решавања проблема неуставних пракси закључивања билатералних и мултилатералних уговора из области директних пореза, Мариловић предлаже или пренос надлежности за директне порезе са ентитета на ниво БиХ, или увођење права ентитета да закључују међународне споразуме из области директних пореза. Свеобухватан приступ Мариловићевог рада огледа се и у анализи односа између пореских система ентитета, и између пореских система ентитета и Дистрикта. Он сматра да је потпуна самосталност пореских система ентитета, као и Дистрикта Брчког довела до проблема двоструког правног опорезивања и пореске конкуренције између јурисдикција, која се огледа у настојању да се привуку порески обвезници. Аутор закључује да су бројни проблеми и недоследности настали због занемаривања основних вредности правне државе и владавине права приликом успостављања пореског система Брчко Дистрикта, затим приликом успостављања Система индиректног опорезивања у БиХ, закључивања уговора о избегавању двоструког опорезивања дохотка и имовине и тумачења важења пореских уговора које је раније закључила СФРЈ итд.

3. „Утврђивање јавноправног јавног прихода уговором“, *Liber Amicorum. Зборник радова у част професора емеритуса Дејана Поповића* (ур. Гордана Илић–Попов), Правни факултет Универзитета у Београду – Центар за издаваштво, Београд 2021, стр. 249–261.

Мариловић у овом раду анализира правну природу уговорних аката у изабраним примерима утврђивања јавноправних јавних прихода. Разлог због којег нагласак ставља на јавноправне приходе је тај што су уговори уобичајени код утврђивања приватноправних јавних прихода. Основна претпоставка на којој аутор заснива своју анализу тиче се недопуштености споразума између пореске администрације и пореског обвезника у погледу висине пореске обавезе. Посебна пажња је посвећена питању усклађености одабраних примера са принципом законитости и правном сигурношћу. Аутор испитује хипотезу да пресудан утицај на остварење тих принципа, односно (не)допуштености уговора којим се утврђује јавноправни јавни приход имају: правна природа јавног прихода и елементи форме различитих врста уговора (грађански, управни и концесиони уговори).

4. „Прилози анализи правичности пореза на доходак Републике Српске“, *Зборник радова „Правни систем у времену нове реалности“*, Правни факултет Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици, Косовска Митровица 2021, стр. 349–366.

Један од фискално најиздашнијих јавних прихода у пореском систему Републике Српске је порез на доходак. То је истовремено и порески облик посредством којег се најбоље може остварити правичност, односно праведност укупног пореског система Републике Српске, при чему треба имати у виду да се Република Српска својевремено одрекла надлежности у области индиректних пореза у корист институција Федерације Босне и Херцеговине. Циљ рада је да укаже, превасходно, на одступање пореза на доходак од принципа плаћања пореза према економској снази (*ability to pay principle*), који обезбеђује вертикалну и хоризонталну правичност. Аутор, с аспекта праведности, односно правичности пореза (при чему, са правом, указује да та два појма нису синоними) сагледава неколико обележја пореза на доходак, као што су: директна и индиректна прогресивност, порески одбици, разлике у обавезама различитих категорија пореских обвезника и др. Анализира се и правичност (праведност) пореза на доходак Републике Српске у оквирима међународног опорезивања. Мариловић закључује да значај општег начела правичности долази још више до изражаја у условима великих друштвених изазова. Он се залаже за одређене промене у важећим законским решењима које би довеле до правичнијег опорезивања порезом на доходак у Републици Српској.

5. „Стандардни лични одбитак у порезу на доходак Републике Српске“, *Зборник радова Јахорински пословни форум 2021*, Економски факултет Универзитета у Источном Сарајеву, Источно Сарајево 2021 (научни скуп са међународним учешћем, прва категорија), стр. 299–305.

Мариловић у овом раду анализира стандардни лични одбитак, који је главна пореска олакшица у систему пореза на доходак Републике Српске. Он проучава историју и основне одлике стандардног личног одбитка у три деценије постојања пореског система Републике Српске. Међу основним одликама посебно издваја: (1) непостојање правне сигурности због честих измена пореског законодавства, (2) одступање од ранијег начина одређивања одбитка преко процента од плате и прописивање одбитка у апсолутном индексу, без индексације, (3) сужавање круга лица која имају право на тај одбитак, и то само на лица која примају плату, итд. Уставни суд Републике Српске није сматрао да је потребно покренути поступак за оцену уставности законске одредбе којом је прописан лични одбитак само за једну категорију обвезника пореза на доходак. Аутор се слаже са издвојеним мишљењем једне од судија

Уставног суда и закључује да је стандардни лични одбитак у систему пореза на доходак био добра прилика да се у уставносудској пракси утврде прецизни критеријуми који би обезбедили не само остварење пореских начела општости и плаћања пореза сразмерно економској снази него и уставних начела једнакости и равноправности грађана.

6. „Утврђивање пореза и покретање пореског поступка“, *Зборник радова „Право, традиција и промјене“*, Правни факултет Универзитета у Источном Сарајеву, Источно Сарајево 2020 (међународни научни скуп, прва категорија), стр. 349–366.

Аутор обрађује интересантно питање из области пореског управног односа: однос између утврђивања пореза пореским актом или подношењем пореске пријаве (самопријављивање, односно самоопорезивање), с једне стране, и покретање пореског поступка, с друге стране. То питање је релевантно и из процесних и из материјалних разлога. Аутор је издвојио неколико битних порескоправних института важних за потпуније сагледавање односа између општег управног поступка и пореског поступка (који је посебан управни поступак), а то су: покретање пореског поступка, порески управни акт и начин и тренутак утврђивања пореске обавезе. Он пореди схватања из теорије финансијског (пореског) права са позитивним пореским правом Републике Српске, те настоји да одговори на следећа питања: да ли странка у поступку може да утврди порез, да ли може да покрене порески поступак и да ли може да донесе порески управни акт. Мариловић сматра да пореска пријава не сме да буде изједначена са актима управе. Он указује да је странка у пореском поступку добила прерогативе поступајућег органа, решење (као порески управни акт) је изгубило своју решавајућу правну природу у пореском управном поступку, а почетак пореског поступка је потпуно релативизован одступањима од начела официјелности. Због тога, аутор закључује да одредбе Закона о пореском поступку Републике Српске (као *lex specialis*) треба тумачити у складу са одредбама Закона о општем управном поступку (*lex generalis*), како би се утврдио тачан тренутак покретања пореског поступка.

7. „Фискални и екстрафискални значај мини хидроелектрана у Републици Српској“, *Зборник радова Јахорински пословни форум 2020*, Економски факултет Универзитета у Источном Сарајеву, Источно Сарајево 2020, стр. 429–435.

У последње време врло је актуелно, са различитих аспеката, питање изградње мини хидроелектрана, у светлу коришћења хидропотенцијала као једног од извора енергије. Свестан сукоба између произвођача електричне енергије, с једне стране, и бораца за заштиту животне средине, с друге стране, Ђорђе Мариловић је одлучио да то питање осветли са фискалног аспекта. Он анализира правну природу јавних прихода и јавних расхода, који су повезани са изградњом и радом мини хидроелектрана. Када је реч о јавним приходима, у Републици Српској за производњу електричне енергије посебан значај имају накнада за производњу електричне енергије добијене коришћењем хидроенергије, концесиона накнада и накнада за подстицање производње електричне енергије из обновљивих извора и у ефикасној когенерацији. Главне мере за остваривање енергетске политике у Републици Српској у погледу удела енергије произведене из обновљивих извора у бруто финалној потрошњи енергије су: право на обавезан откуп електричне енергије, право на гарантовану откупну цену и право на премију за потрошњу за властите потребе или продају на тржишту. Аутор закључује да се Република Српска у политици коју заступа у погледу изградње мини хидроелектрана у значајној мери ослања на субвенције за производњу електричне енергије у тим хидроелектранама. Аутор је на хипотетичком примеру поређења јавних прихода и јавних расхода показао да се терет финансирања подстицања производње електричне енергије из обновљивих извора највећих делом преваљује на крајње купце, односно потрошаче електричне енергије. Он на крају закључује да је улагање у мини хидроелектране често исплативије од улагања у друге облике капитала (на пример, кроз пласирање кредита и др.).

8. „Пореска политика Републике Српске према инвестицијама физичких лица“, *VIII научна конференција са међународним учешћем „Јахорински пословни форум 2019“ – тржиште, морал и економска политика у свјетлу модернизације економије и друштва*, Економски факултет Универзитета у Источном Сарајеву, Источно Сарајево 2019, стр. 233–240.

Република Српска је последњих неколико година направила значајне измене у пореском третману инвестиција физичких лица. Аутор се у раду превасходно бави приходима физичких лица од капитала и приходима квалификованог инвеститора из страних извора и указује на неправичност и могуће дисторзивно дејство важећих пореских мера. Он на примеру и израчунавању ефективне пореске стопе указује да је порез на доходак из страних извора директно супротан начелима једнакости и општости, која треба да доведу до правичног опорезивања. У раду је, такође, пажња посвећена порезу на доходак из страних извора у светлу међународних стандарда против штетних пореских пракси (постојање пореског раја, преференцијалног пореског режима и сл.). Мариловић закључује да Република Српска води изузетно повољну пореску политику према физичким лицима која су спремна да инвестирају у њену привреду. Због повољности и услова за инвеститоре у Републици Српској порески третман физичких лица – инвеститора добија, чак, елементе штетне пореске праксе према међународним стандардима.

4. ОБРАЗОВНА ДЈЕЛАТНОСТ КАНДИДАТА

Образовна дјелатност прије првог и/или /последњег избора/реизбора

- Од избора у звање асистента, а потом вишег асистента на Правном факултету Универзитета у Источном Сарајеву изводи вежбе из предмета Финансије и финансијско право, Основи економије и Економска политика и европске интеграције, а у једном периоду и из предмета Правно нормирање.
- Био је секретар Катедре за правно-економске науке на Правном факултету Универзитета у Источном Сарајеву.
- Био је предавач на Школи родне равноправности у Источном Сарајеву 2013. и 2014. године, у организацији Гендер центра – Центра за једнакост и равноправност полова Владе Републике Српске и Универзитета у Источном Сарајеву.
- Имао је излагање на VIII Harmonius School of Law, Златибор, Србија, децембра 2013. године, са темом „Правна реформа у процесу приступања ЕУ“.
- Похађао је образовни програм „Школа толеранције: етничке и верске заједнице у савременом друштву“, Београдска отворена школа – Центар за истраживање религије, 2010/11.
- Завршио је обуку на даљину из области арбитражног права, као и положио, са највишом оценом, испит из области Конвенције Уједињених нација о уговорима о међународној продаји робе при *The Elisabeth Haub School of Law, Pace University* (Њујорк, САД), 2016.
- Био је учесник Летње школе „Забрана дискриминације особа са инвалидитетом“, Правни факултет Универзитета у Београду, 2010.
- Прошао је тренинг „Транзициона правда“, Хелсиншки одбор за људска права у Републици Српској, 2010.
- Има знање енглеског језика – напредни ниво (Certificate of Proficiency in English C2) и служи се француским, руским и немачким језиком.

Образовна дјелатност после последњег избора/реизбора

- Изводи вежбе из следећих предмета на Правном факултету Универзитета у Источном

Сарајеву: Финансије и финансијско право, Основи економије и Економска политика и европске интеграције.

- Има одличне оцене у студентским анкетама у оквиру система студентског вредновања квалитета студија на Универзитету у Источном Сарајеву, које су више од укупне просечне оцене наставног кадра на Правном факултету Пале:

4,92 (Финансије и финансијско право, зимски семестар 2020/2021, 13 испитаника);

4,93 (Финансије и финансијско право, зимски семестар 2019/2020, 21 испитаник);

У летњем семестру академске 2019/2020. године анкета није спроведена због пандемије корона вируса.

4,90 (Основи економије, летњи семестар 2018/2019, 26 испитаника);

4,77 (Економска политика и европске интеграције, летњи семестар 2018/2019, 23 испитаника).

Осим високе бројчане оцене, кандидат је у анонимним анкетама добијао од студената и низ позитивних писаних коментара (квалитетан предавач, добро припремљен за часове, професионалан, веома посвећен настави и студентима, има добру комуникацију са студентима и уме да их мотивише на рад итд.).

- Ментор студентима треће године основних студија на Правном факултету Пале Универзитета у Источном Сарајеву.
- Сертификат о оспособљености за коришћење електронском правном базом *Paragraf Lex*.

Навести све активности (удбеници и друге образовне публикације, предмети на којима је кандидат ангажован, гостујућа настава, резултате анкете⁸, менторство⁹)

5. СТРУЧНА ДЈЕЛАТНОСТ КАНДИДАТА

- Заменик координатора за осигурање квалитета Правног факултета Пале Универзитета у Источном Сарајеву (2021).
- Члан Организационог одбора за организовање Научног скупа поводом Дана Правног факултета (2021, 2020. и 2019).
- Члан Тима за промоцију Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву (2021).
- Члан Изборне комисије за непосредно спровођење избора чланова Наставно-научног вијећа Правног факултета Пале из реда студената (за изборе у одељењу ван седишта у Сребреници) (2020).
- Члан Одбора за обележавање Крсне славе и Дана Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву (2020. и 2019).
- Председавајући Библиотечког одбора Правног факултета Пале Универзитета у Источном Сарајеву (2019, 2020. и 2021).
- Један је од два руководиоца Бесједничке секције Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву.
- Добитник Захвалнице за допринос неговању квалитета манифестације „Вишњићеви

⁸ Као доказ о резултатима студентске анкете кандидат прилаже сопствене оцјене штампане из базе.

⁹ Уколико постоје менторства (магистарски/мастер рад или докторска дисертација) навести име и презиме кандидата, факултет, ужу научну област рада.

дани“ (2017).

- Учествовао је на Међународном научном скупу „Владавина права и правна држава у региону“, Источно Сарајево, 2013 (са рефератом).
- Учествовао је на Међународном научном скупу „Хармонизација грађанског права у региону“, Правни факултет Универзитета у Источном Сарајеву, 2012 (без реферата).
- Учествовао је на Међународној конференцији “*A Safe and Healthy Work Environment*”, Копар, Словенија, 2012 (објављен апстракт).
- Добитник Плакете за освојено прво место у бесједништву, Правни факултет Универзитета у Источном Сарајеву, децембар 2011. године.
- Добитник Награде за укупни сценски наступ на Такмичењу у бесједништву, Правни факултет Универзитета у Источном Сарајеву, март 2011. године.
- Учествовао је у домаћим и међународним пројектима, стручним тимовима, обукама, школама, семинарима и др., које су организовале угледне домаће и међународне институције, попут Владе Републике Српске, UNDP, UN Women, Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву, Правног факултета Универзитета у Београду, Републичког педагошког завода, бројних невладиних организација и др., као и у бројним стручним и јавним расправама у поступку израде и доношења закона и подзаконских аката.
- Био је стипендиста Министарства за научнотехнолошки развој, високо образовање и информационо друштво Републике Српске.

Навести учешће у НИ пројектима (одобрени и завршени: назив НИ пројекта са ознаком, период реализације, да ли је кандидат руководилац или учесник).

Остале стручне дјелатности.

6. РЕЗУЛТАТ ИНТЕРВЈУА СА КАНДИДАТИМА¹⁰

У складу са чланом 4а. Правилника о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Источном Сарајеву интервју са јединим пријављеним кандидатом на конкурс обавила је комисија за писање извештаја у двотрећинском саставу, и то:

1. Др Гордана Илић-Попов, редовни професор Правног факултета Универзитета у Београду
2. Др Светислав Костић, ванредни професор Правног факултета Универзитета у Београду.

Интервју са кандидатом др Ђорђе Мариловићем одржан је 3. септембра 2021. године у 12 час. у семинару Јован Ловчевић на Правном факултету Универзитета у Београду, по одобрењу проф. др Горана Марковића, декана Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву, да се разговор, због различитог пребивалишта чланова комисије и кандидата, може обавити у простору Правног факултета у Београду.

Комисија је са кандидатом разговарала о његовим досадашњим искуствима у раду са студентима у извођењу вежби из предмета Катедре за правно-економске науке, а пре свега из предмета Финансије и финансијско право. Током интервјуа разговарано је и о научним радовима које је кандидат до сада објавио, при чему су чланови комисије изнели похвале на

¹⁰ Интервју са кандидатима за изборе у академска звања обавља се у складу са чланом 4а. Правилника о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Источном Сарајеву (Интервју подразумева непосредан усмени разговор који комисија обавља са кандидатима у просторијама факултета/академије. Кандидатима се путем поште доставља позив за интервју у коме се наводи датум, вријеме и мјесто одржавања интервјуа.)

рачун избора тема које је у њима обрађивао, аналитичког приступа у истраживању различитих финансијскоправних питања, јасног формулисања сопствених закључака и давања конструктивних предлога за унапређење пореских решења у Републици Српској.

Кандидат Ђорђе Мариловић је у разговору оставио утисак зрелог и одговорног младог научног радника, који је упућен у све теме о којима је током интервјуа разговарано у вези са ужом научном облашћу Финансијско право и који има јасне планове свог даљег научног усавршавања.

Интервју је завршен у 12.45 час.

7. ИНФОРМАЦИЈА О ОДРЖАНОМ ПРЕДАВАЊУ ИЗ НАСТАВНОГ ПРЕДМЕТА КОЈИ ПРИПАДА УЖОЈ НАУЧНОЈ/УМЈЕТНИЧКОЈ ОБЛАСТИ ЗА КОЈУ ЈЕ КАНДИДАТ КОНКУРИСАО, У СКЛАДУ СА ЧЛАНОМ 93. ЗАКОНА О ВИСОКОМ ОБРАЗОВАЊУ¹¹

Није релевантно, пошто кандидат има вишегодишње педагошко искуство у држању вежби студентима Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву, које је потврђено одличним оценама на анонимним студентским анкетама.

III ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

Експлицитно навести у табели у наставку да ли сваки кандидат испуњава услове за избор у звање или их не испуњава.

Први кандидат

Минимални услови за избор у звање ¹²	испуњава/не испуњава	Навести резултате рада (уколико испуњава)
<i>Навести списак минимално прописаних услова</i>		
Има научни степен доктора наука у одговарајућој научној области	испуњава	Докторат из уже научне области Јавне финансије и финансијско право на Правном факултету Универзитета у Београду. Докторска дисертација је са одликом одбрањена 24. јуна 2021. године.
Има најмање 3 (три) научна рада из области за коју се бира објављена у научним часописима и зборницима са рецензијом	испуњава	Пре последњег избора/реизбора у звање вишег асистента има 12 (дванаест) научних радова објављених у научним часописима и зборницима са рецензијама. После последњег избора/реизбора има 6 (шест) научних радова који су објављени у зборницима са рецензијом и 2 (два) научна рада која су прихваћена за објављивање у зборнику са рецензијом.

¹¹ Кандидат за избор у наставно-научно звање, који раније није изводио наставу у високошколским установама, дужан је да пред комисијом коју формира вијеће организационе јединице, одржи предавање из наставног предмета уже научне/умјетничке области за коју је конкурисао.

¹² У зависности у које се звање бира кандидат, навести минимално прописане услове на основу члана 77, 78 и 87 Закона о високом образовању, односно на основу члана 37, 38 и 39 Правилника о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Источном Сарајеву.

Има показане наставничке способности	испуњава	Има одличне оцене у анонимним студентским анкетама: 4,92 (Финансије и финансијско право, 2020/2021), 4,93 (Финансије и финансијско право, 2019/2020), итд. Такође, од студената је добијао и низ позитивних писаних коментара који сведоче о његовом педагошком раду (квалитетан предавач, добро припремљен за часове, професионалан, веома посвећен настави и студентима, има добру комуникацију са студентима и уме да их мотивише на рад итд.).
Додатно остварени резултати рада (осим минимално прописаних)		
Навести преостале публиковане радове, пројекте, менторства, ...		
Кандидат др Ђорђе Мариловић има много већи број објављених научних радова од минимално прописаног услова, односно укупно 18 (осамнаест) научних радова објављених у научним часописима и зборницима са рецензијом, од тога 6 (шест) после последњег избора/реизбора у звање вишег асистента на Правном факултету Универзитета у Источном Сарајеву и 2 (два) научна рада прихваћена за штампу у зборнику са рецензијом.		
Сагласно чл. 149 Статута Универзитета у Источном Сарајеву из 2011. године и чл. 5 Правилника о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Источном Сарајеву, ценећи све релевантне критеријуме приликом избора и испуњеност минималних услова за избор у звање доцента, Комисија има задовољство да Научно-наставном вијећу Правног факултета Пале Универзитета у Источном Сарајеву предложи да у звање доцента за ужу научну област Финансијско право изабере др Ђорђа Мариловића .		
Приједлог кандидата за избор у академско звање (навести звање, ужу научну/умјетничку и образовну област за коју се кандидат предлаже) са образложењем приједлога комисије. Уколико један или више кандидата задовољавају услове за избор у звање према конкурсима, комисија мора дати образложење о разлозима доношења своје одлуке, конкретно и јасно.		

Ч Л А Н О В И К О М И С И Ј Е:

У Београду, 6.09.2021. године

1. Проф. др Гордана Илић-Попов, председник
2. Проф. др Светислав Костић, члан
3. Доц. др Цвјетана Цвјетковић Иветић, члан