

**НАСТАВНО –НАУЧНОМ ВИЈЕЋУ САОБРАЋАЈНОГ
ФАКУЛТЕТА У ДОБОЈУ
СЕНАТУ УНИВЕРЗИТЕТА У ИСТОЧНОМ САРАЈЕВУ**

Предмет: Извјештај Комисије за разматрање конкурсног материјала о пријављеним кандидатима за избор у академско звање асистента за ужу научну област Транспортно инжењерство, два извршиоца.

Одлуком Наставно-научног вијећа Саобраћајног факултета у Добоју, Универзитета у Источном Сарајеву, број ННВ: 161-8/20 од 10.07.2020. године, именована је Комисија за разматрање конкурсног материјала и писање извјештаја по конкурс, објављеном у дневном листу "Глас Српске" од 06.05.2020. године, за избор два сарадника у настави у звању асистента за ужу научну област Транспортно инжењерство, у сљедећем саставу:

ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

Састав комисије ¹ са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назив научне области, научног поља и уже научне/умјетничке области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен:
1.Проф. др Милорад Бањанин, п. редовни професор, УНО „Теорија комуникација“ (01.06.2001.) Факултет техничких наука-Универзитет у Новом Саду; УНО „Информационе науке и биоинформатика“, научно поље „Рачунарске и информационе науке“ (27.12.2007.) Филозофски факултет Пале-(12.02.2008.) Универзитет у Источном Сарајеву, предсједник комисије;
2.Др Александар Стјепановић, доцент, УНО Транспортно инжењерство (17.07.2016.) Саобраћајни факултет Универзитет у Источном Сарајеву, члан;
3.Др Бојан Марић, доцент, УНО Транспортно инжењерство (06.12.2016.) Саобраћајни факултет Универзитет у Источном Сарајеву, члан;

У тачки 2. Одлуке наведено је:

Задатак Комисије из члана 1. ове Одлуке је да прегледа и вреднује конкурсну документацију за сваког пријављеног кандидата у складу са законом, статутом и Правилником о поступку и условима избора академског особља на Универзитету у Источном Сарајеву број: 01-С-129-VIII/12 од 18. 04. 2012. године, број: 01-С-45-XXVI/14 од 19. 02. 2014. године, број:01-С-92-XXVII/14 од 27. 03. 2014. године, број: 01-С-78-1-XXXVIII/15од 26. 03. 2015. године, број: 01-С-150-1-XXVII/17 од 23. 03. 2017. године, број: 01-С-461-1-XXXVIII/17 од 30. 11. 2017. године и број: 01-С-8-1-XLI718 од 25. 01. 2018. године.

У тачкама 3. и 4. предметне Одлуке посебно су прецизирани сљедећи посебни задаци:

- Тачка 3: У складу са исказаним планом потреба за избор асистента у ужој научној области „Транспортно инжењерство“, на надлежној Катедри за информационе и комуникационе системе у саобраћају, Комисија је дужна да анализира испуњеност свих услова за избор кандидата, који се пријавио на расписани конкурс, за једну од двије области образовања- модула Студијског програма Саобраћај и то :

(1) за студијски модул „Телекомуникације и поштански саобраћај“ –један сарадник у настави у звању асистент и

(2) за студијски модул „Информатика у саобраћају“ –један сарадник у настави у звању асистент.

- Тачка 4.: Поред утврђивања испуњености минималних услова за избор у звање, предвиђених законом и нормативним актима Универзитета, Комисија је обавезна да са пријављеним кандидатима обави интервју и оцијени академске способности кандидата из области знања, вјештина и оријентација које покрива група наставних предмета из студијског модула за које је кандидат, као учесник на конкурс, предидијелен и резултате интервјуа имплементира у укупну оцјену квалитета сваког појединачног кандидата.

Поступајући по задацима из цитиране Одлуке именована Комисија за писање извјештаја о пријављеним кандидатима на конкурс за избор у звање асистент, извршила је аналитички преглед

пријава кандидата на конкурс и приложене документације, па у складу са конкурсним условима и чланом 77. Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“ бр. 73/10, 104/11, 84/12, 108/13, 44/15, 90/16), члановима 148. и 149. Статута Универзитета у Источном Сарајеву и члановима 5. б. и 38.⁴ Правилника о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Источном Сарајеву, доставља Наставно-научном вијећу Саобраћајног факултета у Добоју и Сенату Универзитета у Источном Сарајеву на даље одлучивање сљедећи, једногласно урађен и потписан

ИЗВЈЕШТАЈ

КОМИСИЈЕ О ПРИЈАВЉЕНИМ КАНДИДАТИМА ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ

I ПОДАЦИ О КОНКУРСУ
Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке
Одлука ННВ: број 161-8/20 Саобраћајног факултета Добој од 16.04.2020. године и Одлука Сената УИС од 30.04-04.05.2020. године
Дневни лист, датум објаве конкурса
Дневни лист „Глас Српске“, датум објаве конкурса: 06.05.2020. године
Број кандидата који се бира
Два (2) сарадника у настави у звању асистент за ужу научну област „Транспортно инжењерство“ од чега један (1) за ужу образовну област „Телекомуникације и поштански саобраћај“ и један (1) за ужу област образовања „Информатика у саобраћају“
Звање и назив уже научне области, уже образовне области за коју је конкурс расписан, списак предмета
(1) Избор у академско звање асистент, ужа научна област Транспортно инжењерство и ужа област образовања „Телекомуникације и поштански саобраћај“. Списак предмета: Основи комуникација; Планирање и пројектовање саобраћаја у мрежама; Транспортне мреже; Мобилне комуникације; Мултимедијалне комуникације; Оптичке комуникације.
(2) Избор у академско звање асистент, ужа научна област „Транспортно инжењерство“ и ужа област образовања „Информатика у саобраћају“. Списак предмета: Програмирање у саобраћају; Системи вјештачке интелигенције; Оперативни системи; Архитектура рачунара; Експертни системи; Пројектовање информационих система у саобраћају.
Број пријављених кандидата
Десет (10) од чега је за ужу област образовања „Телекомуникације и поштански саобраћај“ девет (9) кандидата и за ужу област образовања „Информатика у саобраћају“ један (1) кандидат.

Комисија је, на састанку одржаном 15.07.2020. констатовала да је Пријаву на расписани Конкурс за избор сарадника у настави у звању асистента у ужој научној области Транспортно инжењерство, који је објављен на веб страници Универзитета у Источном Сарајеву 04.05.2020.г. и у дневном листу Глас Српске на дан 06.05.2020. поднијело десет (10) кандидата, уз напомену да формулација и садржај пријаве појединих кандидата није у складу са текстом расписаног конкурса, што ће бити образложено у обради података за сваког појединачног кандидата, као и да поједини кандидати имају различите студијске модуле у оквиру Студијског програма Саобраћај у УНО Транспортно инжењерство. И поред тога Комисија је одлучила да разматри приспјеле пријаве свих пријављених учесника на конкурс и то:

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ :

-1. ОСНОВНИ БИОГРАФСКИ ПОДАЦИ, -2. СТРУЧНА БИОГРАФИЈА, ДИПЛОМЕ И ЗВАЊА. -3. НАУЧНА ДЈЕЛАТНОСТ КАНДИДАТА. -4. ОБРАЗОВНА ДЈЕЛАТНОСТ КАНДИДАТА

1. КАНДИДАТ

- **Име и презиме:** Слободан НЕШИЋ, рођен (1.2.1996.); **Адреса:** Цвијетина Тодића 29, Петрово
- **Установе у којима је кандидат био запослен:-**
- **Основне студије/студије првог циклуса:** Саобраћајни факултет Добој, (година завршетка 2019.); **Смјер/студијски модул:** Информатика у саобраћају;
- **Просјечна оцјена на основним студијама:** 8,24

○ **Достављена документација:** биографија, библиографија, увјерење о стеченом академском звању, овјерена копија извода из матичне књиге рођених

2. КАНДИДАТ

- **Име и презиме:** Маријана ПАНТИЋ, рођена 30.7.1993; **Адреса:** Илије БИРЧАНИНА 5, Власеница
- **Установе у којима је кандидат био запослен**
- **Основне студије/студије првог циклуса:** Саобраћајни факултет Београд, (година завршетка 2016.); **Смјер студијски модул:** Друмски и градски саобраћај; **Просјечна оцјена на основним студијама:** 9,82
- **Мастер академске студије:** Саобраћајни факултет Београд, (година завршетка 2011.), **Смјер:** Друмски и градски саобраћај
- **Просјечна оцјена на мастер студијама:** 10,00
- **Достављена документација:** биографија, библиографија, овјерена копија дипломе (први и други циклус), овјерена копија извода из матичне књиге рођених

3. КАНДИДАТ:

- **Име и презиме:** Маја ВАСИЋ, рођена 26.2.1988;
- **Основне студије/студије првог циклуса:** Саобраћајни факултет Добој, (година завршетка 2010.), **Смјер /студијски модул:** Комуникације
- **Просјечна оцјена на основним студијама:** 9,00
- **Достављена документација:** биографија, овјерена копија дипломе, просјек оцјена и овјерена копија извода из матичне књиге рођених

4. КАНДИДАТ

- **Име и презиме:** Горан ДИЈАК, рођен 3.9.1994; **Адреса:** Јефте Вуковића 9, Теслић
- **Установе у којима је кандидат био запослен**
- **Основне студије/студије првог циклуса:** Саобраћајни факултет Добој, (година завршетка 2018.) **Смјер/студијски модул:** телекомуникације
- **Просјечна оцјена на основним студијама:** 8,20
- **Достављена документација:** биографија, библиографија, овјерена копија дипломе и додаток, овјерена копија извода из матичне књиге рођених

5. КАНДИДАТ

- **Име и презиме:** Ивана КОЈИЋ, рођена 13.6.1990; **Адреса:** Старине Новака 2/8, Угљевик
- **Установе у којима је кандидат био запослен**
- **Основне студије/студије првог циклуса:** Саобраћајни факултет Добој, (година завршетка 2019.); **Смјер/студијски модул:** телекомуникације
- **Просјечна оцјена на основним студијама:** 8,07
- **Достављена документација:** биографија, библиографија, овјерена копија дипломе и додаток, овјерена копија извода из матичне књиге рођених

6. КАНДИДАТ

- **Име и презиме:** Милан ШЉУКА, рођен 16.11.1986; **Адреса:** Саве Ковачевића 33, Брод
- **Установе у којима је кандидат био запослен**
- **Основне студије/студије првог циклуса:** Саобраћајни факултет Добој, (година завршетка 2011.); **Смјер/студијски модул:** Друмски и градски саобраћај
- **Просјечна оцјена на основним студијама:** 9,00
- **Достављена документација:** биографија, библиографија, овјерена копија дипломе и додаток дипломи, овјерена копија извода из матичне књиге рођених, студент генерације 2007-2008.

7. КАНДИДАТ

- **Име и презиме:** Александра ГОЈИЋ, рођена 24.5.1990; **Адреса:** Ћупријска 31ц/53, Добој
- **Установе у којима је кандидат био запослен**
- **Основне студије/студије првог циклуса:** Саобраћајни факултет Добој, (година завршетка 2014.); **Смјер/студијски модул:** Жељезнички саобраћај

- Просјечна оцјена на основним студијама: 7,75
- Достављена документација: биографија, библиографија, овјерена копија дипломе и додаток (први и други циклус), овјерена копија извода из матичне књиге рођених

8. КАНДИДАТ

- **Име и презиме:** Жељка ЗГОЊАНИН, рођена 29.7.1993; **Адреса:** Љубана Црнобрње 2, Приједор
- **Установе у којима је кандидат био запослен:**
- **Основне студије/студије првог циклуса:** Саобраћајни факултет Добој, (година завршетка 2016.); **Смјер/студијски модул:** телекомуникације
- **Просјечна оцјена на основним студијама:** 8,73
- **Достављена документација:** биографија, библиографија, овјерена копија дипломе и додаток дипломи, овјерена копија извода из матичне књиге рођених

9. КАНДИДАТ

- **Име и презиме:** Предраг РАДОЈЧИЋ, рођен 18.3.1981; **Адреса:** Ћупријска 31ц/53, Добој
- **Установе у којима је кандидат био запослен:**
- **Основне студије/студије првог циклуса:** Саобраћајни факултет Добој, (година завршетка 2014.), **Смјер/студијски модул:** телекомуникације
- **Просјечна оцјена на основним студијама:** 9,64
- **Мастер академске студије:** Саобраћајни факултет Београд,; **Смјер:** операциона истраживања у саобраћају (година завршетка 2015.) **Просјек:** 10,00
- **Достављена документација:** биографија, библиографија, овјерена копија дипломе и додаток дипломи (оба циклуса), овјерена копија извода из матичне књиге рођених, студент генерације 2010-2011; копије радова публиковане у зборницима, фотокопија ИНДЕХ-а о упису мастер студија на Саобраћајном факултету у Добоју из 2014. године

10. КАНДИДАТ

- **Име и презиме:** Милица КУЛИНА, рођена 19.10.1995; **Адреса:** /- непотпуна документација
- **Установе у којима је кандидат био запослен:**
- **Основне студије/студије првог циклуса:** Саобраћајни факултет Добој, година завршетка 2019.); **Смјер/студијски модул:** Друмски и градски саобраћај
- **Просјечна оцјена на основним студијама:** 7,93
- **Достављена документација:** увјерење о стеченом академском звању, овјерена копија извода из матичне књиге рођених.

5. СТРУЧНА ДЈЕЛАТНОСТ КАНДИДАТА

Навести учешће у НИ пројектима (одобрени и завршени: назив НИ пројекта са ознаком, период реализације, да ли је кандидат руководилац или учесник).

Комисија је прегледала приложену документацију сваког кандидата и оцијенила да су резултати стручне дјелатности појединих кандидата које су је навели у својим пријавама, без утицаја на укупну оцјену њихове испуњености услова на основу којих би се могли предложити за избор у звање асистента . Ово се односи искључиво на кандидате који не испуњавају услове по врсти и структури групе предмета студијског модула на који су конкурисали односно по врсти послова које су обављали као и на кандидате који су предали погрешне пријаве на конкурс, а што је децидно образложено у тачки **ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ** овог Извјештаја и у Записнику са интервјуа.

6. РЕЗУЛТАТ ИНТЕРВЈУА СА КАНДИДАТИМА

У складу са чланом 4а. Правилника о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Источном Сарајеву, ИНТЕРВЈУ са кандидатима је обављен на Саобраћајном факултету у Добоју дана 15.07.2020. са почетком у 14,00 часова, у учионици број 14 која је претходно припремљена са нумерисаним локацијама за сједење кандидата у складу са прописаним условима рада на испитима и састанцима стручних органа на факултетима УИС, а ради одржавања потребне социјалне дистанце у комуникацији.

На ИНТЕРВЈУУ је узело учешће укупно седам (7) кандидата, од којих је један за студијски модул „Информатика у саобраћају“ (1. кандидат: Слободан Нешић) и шест кандидата за студијски модул „Телекомуникације и поштански саобраћај“ (2.КАНДИДАТ: Маријана Пантић; 3.КАНДИДАТ: Маја Васић; 4. КАНДИДАТ: Горан Дијак; 7. КАНДИДАТ: Александра Гојић; 8. КАНДИДАТ: Жељка

Згоњанин; 9. КАНДИДАТ: Предраг Радојчић;), док на Интервју нису дошла три пријављена кандидата 5. КАНДИДАТ: Ивана Којић; 6. КАНДИДАТ: Милан Шљука и 10. КАНДИДАТ: Милица Кулина).

Интервју са кандидатима Комисија је, у свом пуном саставу, обавила са циљем да оцијени академске способности кандидата из области знања, вјештина и оријентација које покрива група наставних предмета из студијског модула за које је кандидат, као учесник на конкурс, одређен и резултате интервјуа имплементира у укупну оцјену квалитета сваког појединачног кандидата у Завршном мишљењу и посебном Записнику комисије о обављеном интервјуу.

Комисија је претходно децидно упознала кандидате са: текстом објављеног конкурса, такстом Одлуке о именовању Комисије и њеним задацима, начином обављања Интервјуа и критеријумима евалуације са посебним апострофирањем значаја тачности, прецизности, конзистентности и поузданости одговора на питања из домена

- основних концептуалних знања из струке тј. знања из групе предмета за које је кандидат конкурисао односно изразио жељу да буде асистент,
- знања о силабусу једног наставног предмета по избору кандидата,
- знања, вјештина и оријентација која су дефинисана компетенцијама асистента и
- примјењених знања у домену самоевалуације кандидата када вреднује личне резултате.

Интервју са кандидатима је обављен у два сукцесивна дијела и то:

(1) ГРУПНИ ПИСАНИ дио у форми полуструктурираног ЗАПИСНИКА О ОБАВЉЕНОМ ИНТЕРВЈУУ који је сваки кандидат/учесник ручно обрадио са личним подацима и одговорима на директно постављена питања и потписао га, као интегрални део Записника кога је формирала и потписала Комисија.

У полуструктурираном формату сваког појединачног ЗАПИСНИКА са ОБАВЉЕНОГ ИНТЕРВЈУА кандидати-учесници су, након уписивања свог личног имена, ЈМБГ, стручног звања и излазног модула завршених студија првог циклуса, написали групу предмета на модулу студијског програма Саобраћај на које се односи њихова пријава на конкурс за избор сарадника у звању асистента.

У другом дијелу појединачног Записника, формата А4 који је попуњаван двострано, кандидати су писали ОДГОВОРЕ НА ПИТАЊА, која је Комисија директно саопштавала, са потребним временским размаком за писање одговора у низу од 1-8, и то:

(а) За кандидате студијског модула Телекомуникације и поштански саобраћај задата питања су:

1. Идентификовати значење акронима W3C; 2. Објаснити параметре телекомуникационог сигнала; 3. Компарирати текстуално, графички и математички, два основна телекомуникациона сигнала; 4. Написати четири основна информациона извора у окружењу телекомуникационог система; 5. Објаснити силабус једног од предмета на коме желите бити асистент; 6. Написати потребне компетенције асистента; 7. Написати четири комуникационе вештине асистента; 8. Евалуирати-написати оцјену за своје одговоре на претходна питања из Интервјуа.

На ова питања своје одговоре је дало шест (6) кандидата и то: Маријана Пантић, Маја Васић, Горан Дијак, Александра Гојић, Жељка Згоњанин и Предраг Радојчић.

(б) За избор у звање асистента на студијском модулу „Информатика у саобраћају“ био је само један (1) кандидат и то: 1. КАНДИДАТ: Слпбодан Нешић, који је писао одговоре на прва четири питања посебно формулисана и то на сљедећи начин: 1. Идентификовати значење акронима ECDL и W3C; 2. Написати логичке елементе рачунарског податка; 3. Компарирати XML и eXML; 4. Написати димензије информационог квалитета у рачунарској обради података, док су питања под бројем 5, 6, 7, и 8, идентична као и у претходном сету питања.

Оперативно вријеме овог дијела интервјуа било је од 14¹⁰ до 14⁵⁰ часова.

(2) ПОЈЕДИНАЧНИ КОНВЕРЗАЦИЈСКИ дио ИНТЕРВЈУА, био је у форми интерактивног разговора/дијалога у коме је сваки кандидат појединачно са Комисијом коментарисао, допуњавао или покушавао допунити, кориговати и унапредити неке своје писане одговоре или дати проширене коментаре.

Оперативно вријеме конверзацијског дијела Интервјуа почело је у 15⁰⁰ часова и трајало је по неколико минута са сваким од седам кандидата, односно просјечно од 5 до 8 минута по кандидату, осим у случајевима када су учесници имали незадовољавајућу просјечну оцјену и/или неодговарајући излазни студијски модул студијског програма Саобраћај у ужој научниј области „Транспортно инжењерство“, тако да је комплетан интервју завршен у 15⁴⁵ часова.

Концизно образложени резултати интервјуа за сваког појединачног кандидата дати су у ЗАКЉУЧНОМ МИШЉЕЊУ КОМИСИЈЕ. Комисија је поред познавања одговора на питања из домена основних стручних знања у области студијског модула, вредновала и вјештине интерперсоналне комуникације и сарадничких интеракција у универзитетским пословима и процесима као и показани квалитет резоновања,

разумијевања и оријентације кандидата на садржај и циљеве расписаног конкурса, на програмске садржаје студијских модула, на односе и интеракције асистента са студентима, професорима и осталим особљем на факултету, на уважавање личности и културног идентитета, на димензије социјалне интелигенције и толеранцију на приговоре и коментаре у интерактивној људској комуникацији.

Комисија је, послје обављеног интерјуа са кандидатима, у вишебројној размјени мишљења и анализе појединачних резултата кандидата утврдила сљедеће вишеструке утицаје на резултате Интевјуа кандидата са уважавањем чињенице да су ти резултати неодвојиви дио оцјене о испуњености услова за избор у звање:

1. Код појединих кандидата, посебно оних који имају доста више од минимално прописане просјечне оцјене на завршеним студијама евидентан је велики проток времена од завршених студија кандидата до пријављивања на конкурс за избор у звање, (чак више од 6,5,4 године) што је рефлектовано и на „престарелост“ појединих кандидата да се бирају у почетно академско звање асистент на крају четврте или треће деценије живота. Тај утицај је утврђен не само на бази слабе ретенције знања из уже области образовања, већ и у недостајућем или врло површном познавању послова и процеса академског звања за које су кандидати конкурисали. Снага утицаја временског дисконтинуитета је евидентна и у чињеници удаљења кандидата од задовољавања потребе оплемењивања стеченог стручног знања на студијама кроз цјеложивотно образовање, јер су поједини кандидати извршили благу или врло јаку „миграцију“ према другим занимањима или ефемерним пословима и активностима у односу на компетенције из струке потребне за избор у звање асистента.

2. Учешће на Конкурсу и на Интервјуу неколико кандидата, чија је област академског образовања на другим студијским модулима истог-студијског програма Саобраћај у УНО Транспортно инжењерство. Примјери су пријаве кандидата са модула „жељезнички саобраћај“ и „друмски и градски саобраћај“.

3. Механички приступ појединих кандидата обавезној конкурсној процедури ИНТЕРВЈУА што је недопустиво у овој класи послова на које се конкурише, ашто је перфектуиран конкурсни услов. Тако је 9. Кандидат предао Пријаву за „пријем у радни однос“ а не „за избор у звање асистента“ јер није проучио потребне процедуре и разумио да су то различити дијелови процесне структуре запошљавања на универзитету. На сличан начин 8. кандидат није знао одговорити која је то група предмета на студијском модулу на које конкурише за избор у звање асистента. Слаба припремљеност за ИНТЕРВЈУ, и поред расположивог вишеседмичног временског периода, резултат је или подијељивање његовог значаја као нормативно регулисаног дијела конкурсне процедуре или коришћења некорисног искуства по коме је то формалност, што у раду ове Комисија није случај, јер је вредновала академске вриједности сваког кандидата са одговорним увидом у све чињенице што је и документовано у овом Извјештају.

4. Веома слаба општа и специфична оријентисаност кандидата и слабе вјештине за информациону обраду и интерпретацију веома једноставних концепата из струке, који су чинили садржај питања на ИНТЕРВЈУУ. Та једноставност је поткријепљена чињеницом да се **већина од тих концепата свакодневно користи и у пословном и у животном контексту а посебно неизоставно на свим годинама студија на Саобраћајном факултету**. Примјери за то су сигнал и његови параметри (фреквенција сигнала (f), опсег или пропусни опсег (O), период сигнала (T), аналогни и дигитални пренос сигнала односно (A/D) пренос података, фаза сигнала (F), а затим и таласна брзина (v), таласна дужина (λ), однос сигнала и шума (SNR) који омета његов пренос.

5. Неспремност кандидата да одаберу групу од шест предмета (због обима наставне норме асистента по семестру)на којима желе бити асистенти и непознавање структуре метаподатака једног предмета у његовом силабусу је неопростиво за кандидата за предлог избор у звање асистент. То се истовремено односи и на одсуство разумевања да су *говор, слушање, читање и писање* четири основне комуникацијске вјештине које се користе и унапређују свакодневно и у традиционалним и у on-line контекстима комуникације, и то у свако доба дана и на свакој локацији.

6. Поједини кандидати су показали **веома неодговоран, до нивоа драстичног, приступ задатку самоевалуације својих одговора** на питања из Интервјуа. Комисија наглашава да је редовна студентска активност на крају сваког семестра у свакој студијској години, попуњавање студентске анкете у поступку оцјењивања својих асистената и професора. Управо ова чињеница је утицала на одређивање Комисије да постави питања на Интервјуу са којима су обједињени баш они концепти и садржаји из рада наставника и сарадника за које студенти дају своје оцјене на врло одговоран, пажљив и коректан начин што је у конкретном случају требало да послужи као стечено искуство за самоевалуацију. Међутим, поједини кандидати, нису уважавали чињеницу да „бити одговоран“ значи „бити способан дати најбољи одговор на свако питање, „донијети најбољу одлуку у датој ситуацији“, „пронаћи најбоље рјешење постављеног задатка“ па су прецјењивањем својих одговора, чак и преко 90% изнад реалне вриједности, која се транспарентно документује са појединачним Записником са ИНТЕРВЈУА, директно су потврдили

да нису на нивоу академског поштења које се захтијева од кандидата за избор у звању асистента.

7. ИНФОРМАЦИЈА О ОДРЖАНОМ ПРЕДАВАЊУ ИЗ НАСТАВНОГ ПРЕДМЕТА КОЈИ ПРИПАДА УЖОЈ НАУЧНОЈ/УМЈЕТНИЧКОЈ ОБЛАСТИ ЗА КОЈУ ЈЕ КАНДИДАТ КОНКУРИСАО, У СКЛАДУ СА ЧЛАНОМ 93. ЗАКОНА О ВИСОКОМ ОБРАЗОВАЊУ¹¹

III ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

Експлицитно навести у табели у наставку да ли сваки кандидат испуњава услове за избор у звање или их не испуњава

КАНДИДАТ	Минимални услови за избор у звање ¹² испуњава/не испуњава	Навести резултате рада (уколико испуњава/ил не испуњава)
1. КАНДИДАТ СЛОБОДАН НЕШПЋ	ИСПУЊАВА	Комисија једногласно закључује да је 1. кандидат током интервјуа, посебно конверзацијског дијела, показао добро резонување о основним концептима из домена стручних знања студијског модула „Информатика у саобраћају“ студијског програма Саобраћај, о вјештинама и компетенцијама асистента за извођење вјежби на групи предмета коју је правилно формирао и дефинисао силабус. Истовремено, показао је добру оријентацију за сарадничко учешће у настави и добро познавање односа и интеракција са студентима у различитим комуникационим контекстима укључујући и мобилити пројекте. Разумије процедуре стандардизације и технологије дигитализације процеса са бенефитима примјене информационах технологија и комуникационих платформи у наставно-научним процесима. Узимајући у обзир да има задовољавајућу просјечну оцјену (8,24) на студијама, које је завршио благовремено (11.11.2019.) и да је једини кандидат на конкурс за избор у звање асистент на студијском модулу „Информатика у саобраћају“, УНО „Транспортно инжењерство“, Комисија једногласно оцјењује испуњеност законских, нормативно-правних и процедурално прописних услова и предлаже га за избор у наведено звање.
2. КАНДИДАТ МАРИЈАНА ПАНТИЋ	Иако има најбољу просјечну оцјену (9,82) међу свим кандидатима нема тражени студијски модул и /НЕ нема резултате ОБАВЉЕНОГ ИНТЕРВЈУА	Комисија закључује да се током интервјуа 2. Кандидат(киња) определијелила за студијски модул „Телекомуникације и поштански саобраћај“ студијског програма Саобраћај али није одабрала одговарајућу групу предмета у јер је њен студијски модул који је завршила „Друмски и градски саобраћај“. У полуструктурираном Записнику са интервјуа није одговарала на питања из домена знања , а на евалуацијско питање изјаснила се да нема одговор јер су питања из области за њу непозната. Камисија са жаљењем закључује да не може дати предлог за избор у звање по расписаном Конкурсу од 06.05.2020. односно по задатку број 3. из Одлуке о именовању комисије иако је евидентна чињеница да се ради о веома квалитетном и коректном учеснику на Конкурсу.

<p>3. КАНДИДАТ</p> <p>МАЈА ВАСИЋ</p>	<p>Иако има просјечну оцјену (9,00) / НЕ ИСПУЊАВА УСЛОВЕ због лоших резултата ОБАВЉЕНОГ ИНТЕРВЈУА</p>	<p>Комисија закључује да у Записнику са интервјуа 3. Кандидат(киња) није написала одговарајућу групу предмета из студијског модула „Телекомуникације и поштански саобраћај“ студијског програма Саобраћај нити је показала неопходне оријентације на наставу. Није дала ни један одговор на питања из домена основних знања у ужој области образовања. Непотпуно познаје основне комуникацијске вјештине а недопустиво сиромашно дефинише компетенције асистента. Није изабрала наставни предмет нити је дефинисала силабус са било који метаподатком. Релативно реално је оцијенила личне резултате Интервјуа. Закључак је Комисије да нема поуздане основе за предлог њеног избора у звање по расписаном конкурс у од 06.05.2020.</p>
<p>4. КАНДИДАТ</p> <p>ГОРАН РАЈАК</p>	<p>Иако је просјечна оцјена (8,20) / НЕ ИСПУЊАВА УСЛОВЕ због слабог нивоа резултата ОБАВЉЕНОГ ИНТЕРВЈУА</p>	<p>Комисија закључује да је у Записнику са интервјуа 4. кандидат коректно идентификовао групу предмета али је рјешавао тек два задатка из домена знања у ужој области образовања. Како у писаној тако и у конверзацијској интерпретацији није на потребном нивоу резоновао о стручним концептима укључујући и основне комуникацијске вјештине и компетенције асистента. Не познаје силабус предмета али је веома коректно оцијенио властите резултате Интервјуа. Комисија наглашава да је у групи учесника на конкурс у од свих интервјуисаних кандидата за студијски модул „Телекомуникације и поштански саобраћај“ показао релативно бољи резултат од осталих кандидата који имају вишу просјечну оцјену, тако да тај резултат није довољно добар да би могао бити предложен за избор у звање по конкурс у од 06.05.2020.</p>
<p>5. КАНДИДАТ</p> <p>ИВАНА КОЈИЋ</p>	<p>ОДУСТАЛА</p>	<p>Комисија једногласно закључује да је 5. Кандидат(киња) изостанком са Интервјуа одустала од учешћа у процесу избора асистента у уно Транспортно инжењерство по расписаном конкурс у од 06.05.2020.</p>
<p>6. КАНДИДАТ</p> <p>МИЛАН ШЉУКА</p>	<p>НЕ ИСПУЊАВА- НИЈЕ ОБАВИО ИНТЕРВЈУИ НИЈЕ ЗАВРШИО ОДГОВАРАЈУЋИ СТУДИЈСКИ МОДУЛ</p>	<p>6. Кандидат је е-мејлом обавијестио Саобраћајни факултет да је спијечен да дође на Интервју. Комисија је закључила да кандидат практично одустао од избора за асистента а поред тога није завршио одговарајући студијски модул студијског програма Саобраћај у уно Транспортно инжењерство.</p>
<p>7. КАНДИДАТ</p> <p>АЛЕКСАНДРА ГОЈИЋ</p>	<p>НЕ ИСПУЊАВА</p>	<p>Комисија закључује да 7. Кандидат(киња) није завршила одговарајући студијски модул Студијског програма Саобраћај. и да нема минимално прописану просјечну оцјену (7,75) за избор у звање асистент. Такође, у личном Записнику са обавеног Интервјуа нема одговора на постављена питања али је коректно оцијенила своје резултате.</p>

<p>8. КАНДИДАТ</p> <p>ЖЕЉКА ЗГОЊАНИН</p>	<p>Иако је просјечна оцјена (8,73) / НЕ ИСПУЊАВА УСЛОВЕ због врло лоших резултата ОБАВЉЕНОГ ИНТЕРВЈУА</p>	<p>Комисија закључује да је у Записнику са интервјуа 8. Кандидат(киња) погрешно уписала датум објављивања конкурса на који се пријавила, те погрешно селектовала и непотпуну групу предмета студијског модула Телекомуникације и поштански саобраћај. Такође није написала назив наставног предмета за објашњење његовог силабуса. То указује, не само на лошу ретенцију знања већ и на споран квалитет оријентација кандидата за избор у звање асистента, а што је током Интервјуа и недвосмислено потврђено, јер су написани одговори на постављене задатке/питања из домена елементарних знања у ужој области образовања/студијском модулу (Телекомуникације и поштански саобраћај) нетачни и конфузни (1. питање), концептуално погрешно представљени параметри сигнала (аналогног: A,f,T,O,.. ф, v, λ, SNR) и нелогично повезани са појмовном категоријом физичких елемената телекомуникационог система (пријемник, предајник,) (2. питање), Одговор на питање о основним стручним концептима које је требало упоредити (аналогни и дигитални сигнал) смисаоно је неодржив (<i>јер се аналогни сигнал анализира у домену фреквенције и у домену времена</i>) а бесмислено је тврдња да „Телек. сигнал чини фреквенција f и вријеме t“ док дигитални сигнал у одговру није ни поменут.(3. питање). Такође, апсолутно је погрешан одговор на једно од најједноставнијих стручних питања о основним информационим изворима телекомуникационог система. То нису „Пријемник, шум, предајник и појачавач“ (већ су то <i>говор, слика, звук-музика и рачунарски податак</i>) (4. питање). Комисија је закључила да је веома изненађујуће сазнање о толико слабој ретенцији знања кандидаткиње без обзира на проток времена (око четири године) од њеног завршетка основних студија на Саобраћајном факултету (2016), тим прије што је и сада у статусу студента који је „обновио упис на другом циклусу студија“. Комисија је закључила да писани одговор на питање о дефинисању силабуса једног наставног предмета има незнатан обим одговора о општим метаподацима али кандидаткиња није написала нити назив предмета нити значајну већину потребних метаподатака у силабусу-плану наставе предмета. Поред тога, Комисија је закључила да је недопустиво да кандидат за академско звање асистент у области образовања из телекомуникација и поштанског саобраћаја не познаје четири основне комуникацијске вјештине (<i>кодирајуће: говорење и писање и декодирајуће: читање и слушање</i>) као ни компетенције асистента (<i>опште, личне, специфичне, специјализоване, методолошке, друштвене, математичке и дигиталне</i>) које су за наставно особље и студенте стандардизоване у акредитационим актима. Такође, посебно је озбиљан недостатак академских квалитета кандидаткиње када посједује нереалну слику о себи што је показано кроз написану оцјену (7/8) о својим одговорима у лично потписаном Записнику са интервјуа (<i>умјесто 0,5/8</i>). Показано „прецењивање властитих перформанси“ је у потпуној супротности са вриједносним системом које потенцијални кандидат за асистента треба да има, тако да Комисија једногласно закључује да у цјелини за кандидаткињу нема основа за предлог избора у звање асистента.</p> <p>Комисија је закључила да је 9. кандидат у старту показао лошу</p>
<p>9. КАНДИДАТ</p>		

**ПРЕДРАГ
РАДОЈЧИЋ**

Иако је просјечна оцјена (9,64) / НЕ ИСПУЊАВА УСЛОВЕ због изузетно лоших резултата ОБАВЉЕНОГ ИНТЕРВЈУА. Поред тога кандидат се пријавио за „пријем у радни однос“ а не за „избор у звање асистента“.

оријентацију на конкурс на који се пријавио и на разумијевање процедуре запошљавања на факултету/универзитету, јер је предајом **Пријаве на конкурс за пријем у радни однос**, (чак и у допуни пријаве), направио вишедимензионалну грешку која има снагу формалне елиминације из даље процедуре. Јер, конкурс није расписан за „пријем у радни однос“ већ за „избор сарадника у настави у академском звању асистент“. Поред тога кандидат пише да је завршио мастер студије (300 бодова) умјесто 60 као што стоји у приложеној дипломи Саобраћајног факултета у Београду.

И поред тога, Комисија је разматрала испуњеност услова кандидата за избор у звање асистента у УНО „Транспортно инжењерство“ за студијски модул „Телекомуникације и поштански саобраћај“ и закључила да је, поред наведене слабе оријентације у кореспонденцији тј. пријави на конкурс, слично показао и на обављеном Интервјуу, јер је презентовао веома конфузне, нетачне, непрецизне и непоуздане одговоре на питања из домена стручног знања у области студијског модула и вјештина у писаној, графичкој и математичкој интерпретацији, што је видљиво у личном Записнику са Интервјуа. Кандидат јесте одабрао групу предмета која припада наведеном студијском модулу Студијског програма Саобраћај али за одабрани предмет „Транспортне мреже“ **није објаснио његов силабус** нити структуру општих метаподатака нити тематски план по наставним седмицама у семестру нити остале метаподатке за предмет. Такође, написане компетенције асистента су непрецизне, непотуне и неадекватне не само за силабус одабраног наставног предмета већ ни за избор у академско занимање асистента, иако у додатку дипломе на мастер студијама има лепезу компетенција које није навео нити поменуо. Комисија са невјерицом закључује да **кандидат не препознаје основне комуникацијске вјештине које су потребне асистенту у раду са студентима и осталим људима са којима свакодневно комуницира и интерактивно сарађује**. Поред тога, Комисија закључује да је кандидат употребио „неуравнотежен критеријум“ у самоевалуацији својих одговора у писаном Записнику са Интервјуа, кога је својеручно потписао и у коме је направио низ лексичких, синтаксичких и семантичких недоследности али и неразумности у графичким и математичким понуђеним рјешењима и визуелном изгледу одговора на папиру. Истовремено, у интерактивном коверзацијском дијелу Интервјуа кандидат је демонстрирао **непримјерено слаб ниво индуктивно-дедуктивног резонувања, инжењерске прецизности и поуздности у одговорима на питања и анализи грешака из писаних одговора на постављене задатке/питања из домена елементарних знања у области студијског модула**. Поред осталог, што је видљиво у Записнику са Интервјуа, кандидат **не познаје одговоре за четири основна информациона извора (говор, слика, музика, рачунарски податак) телекомуникационг система**, нити разуме „ниво дигиталног сигнала“. Због свега наведеног Комисија закључује да је кандидат **током интервјуа потпуно деградирало свој верификовани успјех током студија првог циклуса** иако их је, треба нагласити, завршио скоро шест година уназад (2014.) и у тада презрелим годинама живота (34) за статус редовног студента на Саобраћајном факултету. Такође, Комисија једногласно закључује да структура стеченог искуства, коју је кандидат спецификовао у својој биографији, не само што није комплементарна структури послова у наставној пракси већ је доминантно у видном отклону од послова за које стичу компетенције дипломирани инжењери студијског модула Телекомуникације и поштански саобраћај. Коначно закључно мишљење комисије је, да у цјелини сагледано, најважније, **нема основа да предложи кандидата за избор сарадника у настави у звање асистент**.

Комисија једногласно закључује да 10. Кандидат(киња) није завршила одговарајући студијски модул студијског програма Саобраћај и нема минимално прописану просјечну оцјену (7,93) са студија за избор и није дошла на заказани Интервју.

10. КАНДИДАТ
**МИЛИЦА
КУЛИНА**

НЕ ИСПУЊАВА

IV: ПРИЈЕДЛОГ КОМИСИЈЕ ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ

Извршавајући прецизиране јој задатке из одлуке о именовању, Комисија је једногласно закључила да има основа да, предложи избор у звање јединог кандидата који се пријавио за избор у звање у ужој области образовања „Информатика у саобраћају“ јер испуњава услове. Истовремено, Комисија је закључила да нема основа за формирање ранг листе за избор у звање асистента на студијском модулу „Телекомуникације и поштански саобраћај“ из групе пријављених кандидата јер не испуњавају потребне услове, без обзира што неки од тих кандидата имају просјечну оцјену вишу од минимално порписане. Комисија је извршила подробно образложење чињеничног стања у закључном мишљењу у претходној форматираној Табели за сваког појединог кандидата и у Записнику са интервјуа.

На основу детаљног прегледа и обраде података из приложене документације свих учесника на конкурс, резултата обављеног писменог и конверзацијског интервјуа и анализе података о интервјуисаним кандидатима Комисија, једногласно предлаже Наставно-научном вијећу Саобраћајног факултета у Добоју и Сенату Универзитета у Источном Сарајеву, да се **Слободан Нешић**, дипломирани инжењер саобраћаја-240 ECTS бодова, **изабере** у академско звање **асистент** у ужој научној области „Транспортно инжењерство“ на Саобраћајном факултету у Добоју за сарадника у реализацији наставно-научних процеса из уже образовне области *Информатика у саобраћају* студијског програма САОБРАЋАЈ за групу предмета: Програмирање у саобраћају, Системи вјештачке интелигенције, Оперативни системи, Архитектура рачунара, Експертни системи и Пројектовање информационих система у саобраћају.

ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ:

1. Др Милорад Бањанин, п. редовни професор, УНО „Теорија комуникација“ Факултет техничких наука-Универзитет у Новом Сад и УНО „Информационе науке и биоинформатика“ Филозофски факултет- Универзитет у Источном Сарајеву, предсједник комисије; т-
2. Др Александар Стјепановић, доцент, УНО „Транспортно инжењерство“ Саобраћајни факултет Добој Универзитет у Источном Сарајеву, члан;
3. Др Бојан Марић, доцент, УНО „Транспортно инжењерство“, Саобраћајни факултет Добој -Универзитет у Источном Сарајеву, члан.

IV ИЗДВОЈЕНО ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

Нема издвојеног закључног мишљења.

Е:

1. _____

Мјесто: Добој, 15-31..07.2020.