

Прилог бр. 1.

НАСТАВНО –НАУЧНОМ ВИЈЕЋУ ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА ПАЛЕ СЕНАТУ УНИВЕРЗИТЕТА У ИСТОЧНОМ САРАЈЕВУ

Предмет: Извјештај комисије о пријављеним кандидатима за избор сарадника у академско звање вишег асистента, ужа научна област Специфични језици (Србистика)

Одлуком Наставно-научног/умјетничког вијећа Филозофског факултета у Палама, Универзитета у Источном Сарајеву, број ННВ: 3777/19 од 18. 12. 2019. године, именовани смо у Комисију за разматрање конкурсног материјала и писање извјештаја по конкурс, објављеном у дневном листу “Глас Српске“ од 4. децембра 2019. године, за избор у академско звање **вишег асистента**, ужа научна област **Специфични језици (Србистика)**

ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

Састав комисије ¹ са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назив научне области, научног поља и уже научне/умјетничке области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен:

1. Проф. др Милош Ковачевић, редовни професор, предсједник Научна област: Филологија – Специфични језици Научно поље: Хуманистичке науке Ужа научна/умјетничка област: Специфични језици – Србистика: Српски језик и Општа лингвистика Датум избора у звање: 1. 3. 1995. Универзитет: Универзитет у Источном Сарајеву Факултет/академија: Филозофски факултет Пале
--

2. Проф. др Миланка Бабић, редовни професор, члан Научна област: Филологија – Специфични језици Научно поље: Хуманистичке науке Ужа научна/умјетничка област: Специфични језици – Србистика: Српски језик и лингвистика Датум избора у звање: 26. 5. 2016. Универзитет: Универзитет у Источном Сарајеву Факултет/академија: Филозофски факултет Пале
--

¹ Комисија се састоји од најмање три наставника из научног поља, од којих је најмање један из уже научне/умјетничке за коју се бира кандидат. Најмање један члан комисије не може бити у радном односу на Универзитету у Источном Сарајеву, односно мора бити у радном односу на другој високошколској установи. Чланови комисије морају бити у истом или вишем звању од звања у које се кандидат бира и не могу бити у сродству са кандидатом.

3. Проф. др Вељко Брборић, редовни професор, члан
 Научна област: Филологија – Специфични језици
 Научно поље: Хуманистичке науке
 Ужа научна/умјетничка област: Србистика: Српски језик (Методика српског језика и књижевности)
 Датум избора у звање: 26. 6. 2017.
 Универзитет: Универзитет у Београду
 Факултет/академија: Филолошки факултет у Београду

На претходно наведени конкурс пријавило се **један** кандидат:

1. **Мср Биљана (Божидар) Мишић**

2². _____

На основу прегледа конкурсне документације, а поштујући прописане чланове³ 77., 78. и 87. Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“ бр. 73/10, 104/11, 84/12, 108/13, 44/15, 90/16), чланове 148. и 149. Статута Универзитета у Источном Сарајеву и чланове 5., 6., 37., 38. и 39⁴. Правилника о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Источном Сарајеву, Комисија за писање извјештаја о пријављеним кандидатима за изборе у звања, Наставно-научном вијећу Филозофског факултета Пале и Сенату Универзитета у Источном Сарајеву подноси сљедећи извјештај на даље одлучивање:

ИЗВЈЕШТАЈ

КОМИСИЈЕ О ПРИЈАВЉЕНИМ КАНДИДАТИМА ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ

I ПОДАЦИ О КОНКУРСУ
Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке
Сенат Универзитета у Источном Сарајеву, одлука број: 01-С-515-V/19 од 28.11.2019. године
Дневни лист, датум објаве конкурса
„Глас Српске“, 4. 12. 2019.
Број кандидата који се бира
1 (један)
Звање и назив уже научне/умјетничке области, уже образовне области за коју је конкурс расписан, списак предмета
Виши асистент, Специфични језици (Србистика)

² Навести све пријављене кандидате (име, име једног родитеља, презиме).

³ У зависности од звања у које се кандидат бира, наводи се члан 77. или 78. или 87.

⁴ У зависности од звања у које се кандидат бира, наводи се члан 37. или 38. или 39.

Број пријављених кандидата

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА
ПРВИ КАНДИДАТ
1. ОСНОВНИ БИОГРАФСКИ ПОДАЦИ
Име (име једног родитеља) и презиме
Биљана (Божидар) Мишић
Датум и мјесто рођења
5. 11. 1987. Власеница
Установе у којима је кандидат био запослен
Филозофски факултет Универзитета у Источном Сарајеву, 2011–2020.
Звања/радна мјеста
Асистент, 2010–2015; виши асистент 2015–2020.
Научна област
Специфични језици (Србистика)
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима
Друштво наставника српског језика и књижевности у Републици Српској
2. СТРУЧНА БИОГРАФИЈА, ДИПЛОМЕ И ЗВАЊА
Основне студије/студије првог циклуса
Назив институције, година уписа и завршетка
Филозофски факултет Универзитета у Источном Сарајеву, 2006–2010.
Назив студијског програма, излазног модула
Српски језик и књижевност
Просјечна оцјена током студија⁵, стечени академски назив
9, 19, професор српског језика и књижевности
Постдипломске студије/студије другог циклуса
Назив институције, година уписа и завршетка
Филозофски факултет Универзитета у Источном Сарајеву, 2012–2014.
Назив студијског програма, излазног модула
Српски језик и књижевност
Просјечна оцјена током студија, стечени академски назив
10,00, магистар српског језика и књижевности
Наслов магистарског/мастер рада
<i>Наставно тумачење језичко-стилских особености у дјелима Бранка Ћопића</i>
Ужа научна/умјетничка област
Специфични језици (Савремени српски језик и Методика наставе језика и књижевности)
Докторат/студије трећег циклуса
Назив институције, година уписа и завршетка (датум пријаве и одбране дисертације)
Филозофски факултет Универзитета у Источном Сарајеву, 25. 4. 2019. (пријава дисертације)

⁵ Просјечна оцјена током основних студија и студија првог и другог циклуса наводи се за кандидате који се бирају у звање асистента и вишег асистента.

Наслов докторске дисертације
<i>Пренесена значења глагола кретања у књижевноумјетничком и научном стилу</i>
Ужа научна област
Специфични језици (Србистика)
Претходни избори у звања (институција, звање и период)
Филозофски факултет Пале, асистент 2010-2015; Филозофски факултет Пале, виши асистент 2015-2020.
3. НАУЧНА/УМЈЕТНИЧКА ДЈЕЛАТНОСТ КАНДИДАТА
Радови прије првог и/или посљедњег избора/реизбора
1. Биљана Мишић (2013). „Фразеологизми у 'Башти слезове боје' Бранка Ћопића“, у: <i>Значај српског језика и књижевности у очувању идентитета Републике Српске II. Књижевни класици Републике Српске: Кочић и Ћопић</i>, Пале: Филозофски факултет Универзитета у Источном Сарајеву, 2013, 243–253. 2. Биљана Мишић (2013). „Наставно тумачење фразеологизама у приповијеткама Петра Кочића“, у: <i>Од науке до наставе</i>, Зборник радова са научног скупа, Ниш: Филозофски факултет, 2013, 155–167. 3. Биљана Мишић (2013). „Деминутиви и хипокористици у 'Башти слезове боје' Бранка Ћопића – анализа њихових граматичких и стилистичких особина у настави“, у: <i>Радови Филозофског факултета</i>, бр. 15, књ. 1, Пале: Филозофски факултет Универзитета у Источном Сарајеву, 2013, 423–431. 4. Биљана Мишић (2014). „Стилски маркиране јединице у 'Слици без оца' Радослава Братића“, у: <i>Значај српског језика и књижевности у очувању идентитета Републике Српске III. Слика Босне и Херцеговине у дјелима савремених српских писаца</i>, Пале: Филозофски факултет Универзитета у Источном Сарајеву, 2014, 89–105.
Радови послје посљедњег избора/реизбора⁶
1. Биљана Мишић (2015). „Стилске одлике лексичких јединица у прози Радослава Братића и Горана Петровића“, у: <i>Значај српског језика и књижевности у очувању идентитета Републике Српске IV. Будућност српског језика и књижевности у Републици Српској и процеси (дез)интеграција</i>, Пале: Филозофски факултет Универзитета у Источном Сарајеву, 2015, 219–229. У раду се освјетљава начин на који у тексту двају писаца различитих поднебља језик има улогу интегративног фактора. Показује се како је српски језик основни интегративни фактор који обједињује писце Радослава Братића и Горана Петровића, а да се писци разликују у погледу стила. Изузев различитог изговора – екавског и (и)јекавског, језик којим је писана Братићева и Петровићева проза, исти је. Друкчије речено, језик ових писаца је <i>лингвистички језик</i>, чији идентитет почива на (социо)лингвистичким критеријумима структурном, генетском и комуникативном. С обзиром на то да се ови критеријуми подударају у језику наведених писаца, јасно је

⁶ Навести кратак приказ радова и књига (научних књига, монографија или универзитетских уџбеника) релевантних за избор кандидата у академско звање.

да припадају истом лингвистичком језику. Проведена анализа показује да различита поднебља ових писаца нису препрека интеграцији и јединству српског језика, него, напротив, припомажу том јединству.

2. Биљана Мишић (2015). „Методичка анализа лингвостилистичких особености у приповијеткама Бранка Ћопића“, у: *Прилози настави српског језика и књижевности*, бр. III 1/ 2, Бања Лука: Друштво наставника српског језика и књижевности, 2015, 133–144.

У раду се анализирају могућности анализе лингвостилистичких особености у настави и нуде се одговарајући методички поступци које треба примијенити при њиховом тумачењу у Ћопићевим приповијеткама. Анализа лингвостилистичких особености у настави указује на вишеструке користи. Осим функционалног прожимања наставних подручја језика, књижевности и културе изражавања, остварују се различити задаци наставе као што су богаћење лексичког фонда ученика, развијање способности за сликовито и фигуративно казивање, подстицање ученика на самостално језичко и литерарно стваралаштво. Откривајући експресивна својства и стилогеност језичких појава, ученици ће уочавати и тумачити умјетничке поступке Бранка Ћопића, а то ће свакако, допринијети детаљнијем и свестранијем сагледавању књижевног дјела овога писца.

3. Биљана Мишић (2016). „Језичко-стилистички аспекти жаргонизама у роману 'Хеј, нисам ти то причала' Мома Капора“, у: *Савремена проучавања језика и књижевности*, Зборник радова са VII научног скупа младих филолога Србије, Крагујевац: Филолошко-уметнички факултет, 2016, 301–306.

У раду који је приоритетно лексичко-семантички, са нужним укључењем стилистичких критеријума, анализирани су жаргонизми у роману *Хеј, нисам ти то причала*, с обзиром на а) њихову семантичку структуру, б) семантички суоднос са конкурентним јединицама, в) стилистичку вриједност. Три наведена критеријума међусобно су комбинована тако да ауторка показује доприносе писца структурном уобличењу жаргонизама или њиховом избору из постојећег система српског језика и њихову функционалну вриједност у датом роману.

4. Биљана Мишић (2016). „Доминантни типови колоквијалне лексике у прози Мома Капора“, у: *Наука и евроинтеграције*, Зборник радова са научног скупа, бр. 10, књ. 2, Пале: Филозофски факултет Универзитета у Источном Сарајеву, 47–54.

Ауторка се у раду бави истраживањем колоквијалне лексике, под којом подразумијева нестандартну језичку лексику општег типа, односно лексику која је одлика само разговорног стила. У оквиру колоквијалне лексике анализирани су жаргонизми, као најфреквентнији тип супстандардне лексике и колоквијализми, тј.

лексеме које су на граници између стандарда и супстандарда. Писац инкорпорира лексику разговорног стила у умјетничке сврхе, за карактеризацију ликова језиком, а употребом супстандардне лексики укључује један слој становништва, преко својих језичких карактеристика у умјетничкој књижевности. На тај се начин показује да у књижевноумјетничком стилу подједнаку стилску вриједност имају сви типови језичких јединица употријебљених у умјетничке сврхе. Нормативни аспект тих језичких јединица при таквој употреби губи сваку критеријалну вриједност.

5. Биљана Мишић (2016). „Синонимија конгруентног и неконгруентног атрибута у генитиву“, у: *Нова школа*, бр. XI/ 2, Бијељина: Педагошки факултет, 2016, 104–112.

У раду *Синонимија конгруентног и неконгруентног атрибута у генитиву* говори се о семантичкој интерпретацији конгруентних и неконгруентних атрибута експлицираних у форми генитива. Анализа подразумијева издвајање типова код којих је могућа транспозиција, као и оних код којих преобликовање није могуће из семантичких и/или творбених разлога. Проведено истраживање показало је да еквивалентност конструкција конгруентног и неконгруентног атрибута најчешће спречавају семантички разлози као што су различит опсег појма и различите нијансе значења придјева у односу на приједлошко-падежну конструкцију атрибута, као и полисемија придјева или њихова типичност у значењу које не одговара значењу синтагме неконгруентног атрибута.

6. Биљана Мишић (2017). „Социолингвистички статус солидарности из перспективе лексики“, у: *Липар – часопис за књижевност, језик, уметност и културу*, бр. XVIII/ 64, Крагујевац: Филолошко-уметнички факултет, 2017, 77–83.

Предмет рада је психосоцијално значење солидарности које подразумијева симетричну употребу замјеничког облика за друго лице једине. Симетрична расподјела замјенице *ти*, по правилу имплицира неку врсту блискости или солидарности, која може бити резултат различитих околности као што су сродство, вршњачки однос, блиска старосна доб и сл. Будући да дијалог представља минимални интеракцијски говорни чин, истраживање је засновано на основу примјера из дијалошких форми преузетих са форума www.vukajlija.com. Анализа је обухватала лексику која репрезентује односе блискости између учесника у говорној интеракцији као што су жаргонизми – маркери односа солидарности и припадности одређеној друштвеној групи и вокативне лексеме, тј. лексеме којима се ословљава саговорник у комуникацији, у функцији социјално обиљеженог неформалног обраћања говорника. Проведена анализа показала је да социолошки фактори као што су генерацијска припадност и познанство, те ниво блискости саговорника условљавају избор етикете за ословљавање у комуникацији.

7. Биљана Мишић (2018). „Управни и неуправни говор у роману *На Дрини ћуприја* – несупституентне јединице“, у: *Значај српског језика за очување српског културног идентитета I: Иво Андрић и српски језик*, Андрићград: Андрићев институт, 181–192.

Општепознато је да управни и неуправни говор нису потпуно међусобно супституентне категорије. Управни говор подразумијева све три категорије комуникације: обавјештење, питање и екскламативност. Неуправни, као интерпретирани управни говор, укида двије категорије: упитност и екскламативност. У раду се описују језичке јединице иманентне управном, а стране неуправном говору, на примјерима ексцерпираним из Андрићевог романа *На Дрини ћуприја*. Ауторка показује да се све анализирани конструкције управног говора не могу превести у конструкције неуправног говора, што значи да модели преношења туђег говора не стоје у односу апсолутне супституентности. Неуправним говором само се препричава садржај управног говора, при чему изостају његови емоционално-експресивни елементи, тако да у првом плану није сам исказ говорника, колико то како тај исказ схвата аутор текста. С обзиром на то да се неуправним говором може пренијети само логички садржај, али не и афективна вриједност израза, сви афективно обиљежени језички елементи који су анализирани, изостају у конструкцијама неуправног говора. У таквим случајевима синтаксичко-семантичко-прагматичке неконкурентности управног и неуправног говора – управни говор, као „уникатна“ форма у Андрићевом роману добија статус језички маркиране категорије.

8. Биљана Мишић (2018). „Међуоднос граматичких и стилистичких категорија у радовима Милоша Ковачевића“, у: *Српски језик: статус, систем, употреба, Зборник радова у част професору Милошу Ковачевићу*, Крагујевац: Филолошко-уметнички факултет, 131–135.

У овој раду ауторка се бави граматичко-стилистичким питањем које се тиче међуодноса творбених категорија деминутивности и аугментативности и стилистичких категорија хипокористичности и пејоративности анализираних у радовима професора Милоша Ковачевића. Ауторка закључује да је професор Ковачевић, суоднос деминутивних и аугментативних јединица с једне стране, и хипокористичних и пејоративних јединица, са друге стране, освијетлио употребом критеријума интегралне стилистике, чиме је допринио да анализа ових граматичких и стилистичких категорија буде критеријална, потпуна и сврсисходна.

9. Биљана Мишић (2019). „Глаголи кретања са секундарним значењем у роману *Кукавичја пилад* Лабуда Драгића“, у: *Значај српског језика за очување српског културног идентитета II: Српска књижевност као основа српског језика*, Андрићград: Андрићев институт, 271–281.

Глаголи кретања укључују просторну компоненту као примарну семантичку компоненту, тако да су, вјероватно, најфреквентнији тип глагола у сваком наративном тексту. За разлику од већине семантичких категорија глагола, глаголе кретања карактерише и особина метафоричности. Анализирајући секундарна значења глагола кретања у Драгићевом роману, ауторка запажа да је семантичка позиција са семантичким и синтаксичким детерминатором услов за реализацију свих издвојених секундарних значења, без обзира на то да ли су она индукована метонимијом или метафором. Проведена анализа показала је да се ови глаголи кретања јављају у говору наратора, и то, по правилу, у дескриптивним микродискурсима, као нпр. *кренула јагорчевина, крену лучинске плиме, ишло прољеће, долази прољеће*, итд. Ауторка закључује да глаголи кретања са секундарним значењем показују своју функционалну вриједност када су посриједи контексти у којима се тежи постизању сликовитости при дескрипцији природе, која је непрестано присутни слој у позадини приказаних догађаја и судбина.

10. Биљана Мишић (2019). „Употреба глагола кретања у роману *Фолиранти* Мома Капора, у: *Значај српског језика и књижевности за очување идентитета Републике Српске V, Српски језик и књижевност у БиХ и Србији*, Пале: Филозофски факултет, стр. 133–149.

У раду су, на корпусу Капоровог романа *Фолиранти*, анализирани глаголи којима се означава премјештање, кретање неког објекта у времену и простору. Анализа је подразумијевала издвајање диференцијалних сема које се односе на 'самосталност кретања', 'несамосталност кретања' и 'правац кретања'. Показано је да се глаголи кретања употребљавају како у примарној тако и у секундарној семантичкој реализацији. Глаголи кретања у примарном значењу употребљавају се када се објективно приказује стварност, за разлику од секундарних значења, чија се стилогеност експлицира у контекстима у којима се тежи постизању сликовитости.

4. ОБРАЗОВНА ДЈЕЛАТНОСТ КАНДИДАТА

Образовна дјелатност прије првог и/или /последњег избора/реизбора

Прије избора у звање вишег асистента мср Биљана Мишић изводила је вјежбе на следећим предметима: Методика наставе српског језика и књижевности 1, Методика наставе српског језика и књижевности 2, Лексикологија српског језика, Жаргонизми и неологизми у језику и књижевности, Српски језик 1 и Српски језик 2.

Образовна дјелатност после последњег избора/реизбора

Послије избора у звање вишег асистента за ужу научну област Специфични језици – Методика наставе српског језика и књижевности и Савремени српски језик (ужа образовна област Савремени српски језик и лингвистика и Методика наставе језика и књижевности) кандидаткиња је изводила вјежбе на предметима: Лексикологија српског језика, Морфологија српског језика, Творба и лексикологија српског језика,

Увод у општу лингвистику, Теорија језика, Норме српског језика – систем и реализација, Језичка култура, Жаргонизми и неологизми у језику и књижевности, Социolingвистика, Методика наставе српског језика и књижевности 2, Творба ријечи у српском језику, Норма српског језика, Правопис српског језика и Граматика српског језика. У оквиру предмета Методика наставе српског језика и књижевности 2 организовала је часове хоспитовања и практичног полагања испита за студенте четврте године Студијског програма за српски језик и књижевност у Основној школи „Пале“ и Средњошколском центру „Пале“.

Навести све активности (учбеници и друге образовне публикације, предмети на којима је кандидат ангажован, гостујућа настава, резултате анкете⁷, менторство⁸)

5. СТРУЧНА ДЈЕЛАТНОСТ КАНДИДАТА

а) Учесће на научним скуповима:

Мср Биљана Мишић је од последњег избора учествовала с рефератима на сљедећим научним скуповима:

Савремена проучавања језика и књижевности, Филолошко-уметнички факултет, Крагујевац, 2015;

- *Наука и евроинтеграције*, Филозофски факултет, Пале, 2015;

- *Иво Андрић и српски језик*, Андрићев институт, Андрићград, 2018;

- *Српска књижевност као основа српског језика*, Андрићев институт, Андрићград, 2019;

- *Српски језик, књижевност, уметност*, Филолошко-уметнички факултет Крагујевац, 2019.

б) Навести **учешће у НИ пројектима** (одобрени и завршени: назив НИ пројекта са ознаком, период реализације, да ли је кандидат руководилац или учесник).
Остале стручне дјелатности.

Кандидаткиња мср Биљана Мишић учествовала је у пројекту *Значај српског језика и књижевности за очување идентитета Републике Српске* (2012-2015). Поново је (2019) била учесник у пројекту *Значај српског језика и књижевности у очувању идентитета Републике Српске*, који финансира Министарство за научнотехнолошки развој, високо образовање и информационо друштво Републике Српске.

⁷ Као доказ о резултатима студентске анкете кандидат прилаже сопствене оцјене штампане из базе.

⁸ Уколико постоје менторства (магистарски/мастер рад или докторска дисертација) навести име и презиме кандидата, факултет, ужу научну област рада.

Други кандидат и сваки наредни ако их има (све поновљено као за првог кандидата).

6. РЕЗУЛТАТ ИНТЕРВЈУА СА КАНДИДАТИМА⁹

У складу са чланом 4а, тачка 3 Правилника о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Источном Сарајеву, интервју са кандидатом мср Биљаном Мишић одржан је на Филозофском факултету у Палама дана 17.01.2020. године, о чему је сачињен и Записник. Интервју је обављен у присуству сва три члана комисије.

Из разговора је утврђено да је ријеч о младом већ изграђеном лингвисти. Мср Биљана Мишић је са рефератима успјешно учествовала на националним и међународним скуповима и успјешно изводила наставу вјежбања из готово свих области српског језика, као и Методике српског језика и књижевности. Комисија констатује њену научну утемељеност и пуну определијељеност за универзитетску наставну дјелатност и научна истраживања у наставно-научној области (Савремени српски језик и Методика наставе српског језика и књижевности) за коју је расписан конкурс.

7. ИНФОРМАЦИЈА О ОДРЖАНОМ ПРЕДАВАЊУ ИЗ НАСТАВНОГ ПРЕДМЕТА КОЈИ ПРИПАДА УЖОЈ НАУЧНОЈ/УМЈЕТНИЧКОЈ ОБЛАСТИ ЗА КОЈУ ЈЕ КАНДИДАТ КОНКУРИСАО, У СКЛАДУ СА ЧЛАНОМ 93. ЗАКОНА О ВИСОКОМ ОБРАЗОВАЊУ¹⁰

III ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

Експлицитно навести у табели у наставку да ли сваки кандидат испуњава услове за избор у звање или их не испуњава.

Први кандидат

Минимални услови за избор у звање ¹¹	испуњава/не испуњава	Навести резултате рада (уколико испуњава)
<i>Навести списак минимално прописаних услова</i>		
1. завршен први степен студија са просјечном	ИСПУЊАВА	Завршила студије Српског језика и књижевности са просјечном

⁹ Интервју са кандидатима за изборе у академска звања обавља се у складу са чланом 4а. Правилника о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Источном Сарајеву (Интервју подразумјева непосредан усмени разговор који комисија обавља са кандидатима у просторијама факултета/академије. Кандидатима се путем поште доставља позив за интервју у коме се наводи датум, вријеме и мјесто одржавања интервјуа.)

¹⁰ Кандидат за избор у наставно-научно звање, који раније није изводио наставу у високошколским установама, дужан је да пред комисијом коју формира вијеће организационе јединице, одржи предавање из наставног предмета уже научне/умјетничке области за коју је конкурисао.

¹¹ У зависности у које се звање бира кандидат, навести минимално прописане услове на основу члана 77., 78. и 87. Закона о високом образовању односно на основу члана 37., 38. и 39. Правилника о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Источном Сарајеву

оцјеном вишем од осам (8,0)		оцјеном 9, 19 (девет и 19/100)
2. завршен други степен студија са просјечном оцјеном вишем од осам (8,0)	ИСПУЊАВА	Завршила мастер студије српског језика и књижевности, уз одбрану мастер рада <i>Наставно тумачење језичко-стилских особености у дјелима Бранка Ћопића</i> , са просјечном оцјеном десет (10, 0)
Додатно остварени резултати рада (осим минимално прописаних)		
1. Објавила укупно 14 научних радова, од тога 10 (десет) од посљедњег избора (2015) у звање вишег асистента.		
2. Од 2015. године са запаженим рефератима учествовала на пет националних и међународних научних лингвистичких скупова.		
3. Била (од 2012-2015) а и сада је (2019, 2020) истраживач на пројекту Министарство за научнотехнолошки развој, високо образовање и информационо друштво Републике Српске <i>Значај српског језика и књижевности за очување идентитета Републике Српске</i>		
4. Положила све испите на докторским студијама, а 25. 4. 2019. године одобрена јој је тема докторске дисертације <i>Пренесена значења глагола кретања у књижевноумјетничком и научном стилу</i> , на којој интензивно ради.		
Навести преостале публиковане радове, пројекте, менторства..		
Стручни радови:		
1) „О стваралаштву у настави књижевности (Бранка Брчкало, <i>Стваралачки поступци у настави књижевности</i> , Филозофски факултет, Пале, 2015, 203 стр.)“, у: <i>Књижевност и језик</i> , бр. LXIII, 3-4, Београд, 2016, 449-451. (приказ); 2) „Ријеч и идеја (Драгана Вељковић Станковић, <i>Како мислимо речи</i> , Јасен, Београд, 2018, 272 стр.)“, у: <i>Српски језик</i> , бр. XXIV, Београд, 2019, 849-852, (приказ).		
IV ПРИЈЕДЛОГ		
Приједлог кандидата за избор у академско звање (навести звање, ужу научну/умјетничку и образовну област за коју се кандидат предлаже) са образложењем приједлога комисије. Уколико један или више кандидата задовољавају услове за избор у звање према конкурс, комисија мора дати образложење о разлозима доношења своје одлуке, конкретно и јасно. На основу анализе конкурсног материјала, детаљног увида у научну, стручну и педагошку активност кандидата Биљане Мишић и обављеног интервјуа, Комисија констатује да кандидаткиња испуњава све прописане услове за избор у академско звање виши асистент, ужа научна област Специфични језици (Србистика). Кандидаткиња увелико премашује критеријуме за избор у ово звање, како по броју и квалитету објављених научних радова, тако и по броју националних и међународних скупова на којима је узела учешће с рефератом.		

Зато комисија с посебним задовољством предлаже Наставно-научном вијећу Филозофског факултета Пале и Сенату Универзитета у Источном Сарајеву да кандидаткињу Биљану Мишић изабере у звање вишег асистента за ужу научну област Специфични језици (Србистика).

Ч Л А Н О В И К О М И С И Ј Е:

1. Проф. др Милош Ковачевић, редовни професор, председник

2. Проф. др Миланка Бабић, редовни професор, члан

3. Проф. др Вељко Брборић, редовни професор, члан

Мјесто: Источно Сарајево

Датум: 17. 1. 2020.

IV ИЗДВОЈЕНО ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

Уколико неко од чланова комисије није сагласан са приједлогом о избору дужан је своје издвојено мишљење доставити у писаном облику који чини саставни дио овог извјештаја комисије.

Ч Л А Н К О М И С И Ј Е:

1. _____

Мјесто: _____

Датум: _____