

## **Прилог бр. 1.**

### **НАСТАВНО-НАУЧНОМ ВИЈЕЋУ ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА СЕНАТУ УНИВЕРЗИТЕТА У ИСТОЧНОМ САРАЈЕВУ**

**Предмет:** Извјештај комисије о пријављеним кандидатима за избор у академско звање доцента, ужа научна област **Управно право и управа** (ужа образовна област **Управно право и управа**)

Одлуком Наставно-научног вијећа **Филозофског факултета у Источном Сарајеву Пале,** Универзитета у Источном Сарајеву, број ННВ: \_ 1407/19 од 14. 05. 2019, именовани смо у Комисију за разматрање конкурсног материјала и писање извјештаја по конкурсу, објављеном у дневном листу „**Глас Српске**“ од 17. 04. 2019. године, за избор у академско звање доцента ужа научна/умјетничка област **Управно право и управа** (ужа образовна област **Управно право и управа**)

#### **ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ**

Састав комисије<sup>1</sup> са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назив научне области, научног поља и уже научне/умјетничке области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен:

**1. др Зоран Лончар, ванредни професор,** предсједник

Научна област **Друштвене науке**

Научно поље **Право**

Ужа научна/умјетничка област **Управно право и управа**

Датум избора у звање **22.12.2015. године**

Универзитет у **Новом Саду**

факултет/академија **Правни факултет**

**2. др Зоран Јовановић, ванредни професор,** члан

Научна област **Друштвене науке**

Научно поље **Право**

Ужа научна/умјетничка област **Управно право и управа**

Датум избора у звање **12.07.2017. године**

Универзитет у **Крагујевцу**

факултет/академија **Правни факултет**

**3. др Радомир В. Лукић, редовни професор,** члан

Научна област **Друштвене науке**

Научно поље **Право**

Ужа научна/умјетничка област **Теорија државе и права**

Датум избора у звање **05.03.2019.**

Универзитет у **Источном Сарајеву**

факултет/академија **Правни факултет**

<sup>1</sup> Комисија се састоји од најмање три наставника из научног поља, од којих је најмање један из у же научне/умјетничке за коју се бира кандидат. Најмање један члан комисије не може бити у радном односу на Универзитету у Источном Сарајеву, односно мора бити у радном односу на другој високошколској установи. Чланови комисије морају бити у истом или вишем звању од звања у које се кандидат бира и не могу бити у сродству са кандидатом.

На претходно наведени конкурс пријавило се **1 (један)** кандидат:

1. Јелена Старчевић
2. \_\_\_\_\_

На основу прегледа конкурсне документације, а поштујући прописане чланове<sup>3</sup> 77, 78. и 87. Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“ бр. 73/10, 104/11, 84/12, 108/13, 44/15, 90/16), чланове 148. и 149. Статута Универзитета у Источном Сарајеву и чланове 5, 6, 37, 38. и 39<sup>4</sup>. Правилника о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Источном Сарајеву, Комисија за писање извјештаја о пријављеним кандидатаима за изборе у звања, Наставно-научном вијећу **Филозофског факултета** и Сенату Универзитета у Источном Сарајеву подноси слиједећи извјештај на даље одлучивање:

## ИЗВЈЕШТАЈ

### КОМИСИЈЕ О ПРИЈАВЉЕНИМ КАНДИДАТИМА ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ

<b>I ПОДАЦИ О КОНКУРСУ</b>	
<b>Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке</b>	
Сенат Универзитета у Источном Сарајеву, Одлука број 01-C-121-LXIII/19, од 09. 04. 2019.	
<b>Дневни лист, датум објаве конкурса</b>	
„Глас Српске“, 17. априла 2019. године	
<b>Број кандидата који се бира</b>	
Један	
<b>Звање и назив уже научне/умјетничке области, у же образовне области за коју је конкурс расписан, списак предмета</b>	
Доцент, Управно право и управа	
<b>Број пријављених кандидата</b>	
Један кандидат	

<b>II ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА</b>	
<b>ПРВИ КАНДИДАТ</b>	
<b>1. ОСНОВНИ БИОГРАФСКИ ПОДАЦИ</b>	
Име (име једног родитеља) и презиме	
<b>Јелена (Момир) Старчевић</b>	

<sup>2</sup> Навести све пријављене кандидате (име, име једног родитеља, презиме).

<sup>3</sup> У зависности од звања у које се кандидат бира, наводи се члан 77. или 78. или 87.

<sup>4</sup> У зависности од звања у које се кандидат бира, наводи се члан 37. или 38. или 39.

<b>Датум и мјесто рођења</b>
<b>20.08.1978. године, Београд</b>
Установе у којима је кандидат био запослен
<b>Општинска управа Града Шапца (секретар Извршног одбора Скупштине општине; 02.-10.2003); Слобомир П Универзитет (генерални секретар Универзитета; 2003-2006); Министарство просвјете и културе Републике Српске (републички просвјетни инспектор, 2006-2007; секретар Комисије за информисање и признавање докумената из области високог образовања, 2008. и даље).</b>
Звања/радна мјеста
<b>Виши асистент на Паневропском универзитету Апеирон у Бањој Луци 2012-2017; доцент на истом универзитету 2017-2019.)</b>
Научна област
<b>Управно право и управа</b>
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима
<b>Члан Удружења правника Републике Српске</b>
<b>2. СТРУЧНА БИОГРАФИЈА, ДИПЛОМЕ И ЗВАЊА</b>
<b>Основне студије/студије првог циклуса</b>
Назив институције, година уписа и завршетка
<b>Правни факултет Универзитета у Новом Саду, 1997-2002.</b>
Назив студијског програма, излазног модула
<b>Дипломирани правник</b>
Просјечна оцјена током студија <sup>5</sup> , стечени академски назив
<b>8,63</b>
<b>Постдипломске студије/студије другог циклуса</b>
Назив институције, година уписа и завршетка
<b>Правни факултет Универзитета у Београду, 2008-2009.</b>
Назив студијског програма, излазног модула
<b>Управно право</b>
Просјечна оцјена током студија, стечени академски назив
<b>10,00, мастер права</b>
Наслов магистарског/мастер рада
<b>„Управни поступци и управне контроле у високом образовању Републике Српске (Босна и Херцеговина)“</b>
Ужа научна/умјетничка област
<b>Управно право и управа</b>
<b>Докторат/студије трећег циклуса</b>
Назив институције, година уписа и завршетка (датум пријаве и одбране дисертације)
<b>Правни факултет Универзитета у Нишу, 2012-2017.</b>
Наслов докторске дисертације
<b>„Решавање у управним стварима у високом образовању“</b>
Ужа научна област
<b>Управно право и управа</b>
<b>Претходни избори у звања (институција, звање и период)</b>

<sup>5</sup> Просјечна оцјена током основних студија и студија првог и другог циклуса наводи се за кандидате који се бирају у звање асистента и вишег асистента.

**1. Паневропски универзитет Апеирон, виши асистент, 2012-2017;**

**2<sup>6</sup>. Паневропски универзитет Апеирон, доцент, 2017-2019.**

**3. НАУЧНА/УМЈЕТНИЧКА ДЈЕЛАТНОСТ КАНДИДАТА**

**Радови прије првог и/или посљедњег избора/реизбора**

**Радови послије посљедњег избора/реизбора<sup>7</sup>**

**Самостални ауторски научни радови:**

**1. J. Старчевић, Лиценцирање високошколских установа као посебан управни поступак, Правна ријеч – часопис за правну теорију и праксу бр. 31/2012, година IX, Удружење правника Републике Српске, Бања Лука, 2012. године, 529-545.** У раду је извршена анализа поступка лиценцирања тј. почетне акредитације, као посебног управног поступка. Овај управни поступак уведен је по први пут у законодавство Републике Српске 2006. године и представља један од инструмената у процесу правног и институционалног усаглашавања домаћег система високог образовања са стандардима и принципима Болоњске декларације. Рад анализира садржај и природу минималних услова за обављање дјелатности високог образовања подносиоца захтјева – високошколске установе, као управну ствар о којој се у овом поступку рјешава. Од његовог увођења до данас, овај је поступак у неколико наврата мијењан ради повећања ефикасности и постизања његовог циља- заштите јавног интереса и осигурање квалитета у високом образовању. У раду се детаљно анализирају све фазе поступка и дају конкретни *de lege ferenda* приједлози за отклањање уочених недостатака у легислативи.

**2. J. Старчевић, Правна природа аката у поступку акредитације високошколских установа, Правна ријеч – часопис за правну теорију и праксу бр. 35/2013, Удружење правника Републике Српске, Бања Лука, 2013. године, 509-520.**

Акредитација је посебни управни поступак у којем надлежни орган управе – Агенција за акредитацију високошколских установа у Републици Српској – утврђује да ли високошколска установа и њени студијски програми задовољавају прописане стандарде квалитета за обављање дјелатности и извођење студијских програма. У поступку акредитације надлежни орган и други органи који учествују у поступку (Агенција за развој и осигурање квалитета у високом образовању у Босни и Херцеговини) доносе низ управних и неуправних аката чија је природа, садржина и последице које производе битно различита. Такви акти су увјерење о акредитацији, писмо очекивања, извјештај комисије и препорука Агенције. Недовољно јасне одредбе важећих прописа о мјесту, садржини и правној природи коју у поступку акредитације имају ови акти изазива различита тумачења о правној природи ових аката. У раду су истражене правне карактеристике и правне специфичности ових аката како би се најприје дефинисала њихова природа, а потом и омогућило њихово боље позитивноправно уређење. Рад указује на нејасноће појединачних законских одредби и нуди различита теоријско-правна тумачења истих.

<sup>6</sup> Навести све претходне изборе у звања.

<sup>7</sup> Навести кратак приказ радова и књига (научних књига, монографија или универзитетских уџбеника) релевантних за избор кандидата у академско звање.

**3. J. Starčević, Notions and Features of Administrative Act in Theory and Legislation of Republic of Srpska, Public Law in Bosnia and Herzegovina: Trends and Challenges, European Public Law Organization (EPLO) и Правни факултет Универзитета у Источном Сарајеву, Атина, 2015, 323-334.**

У раду се анализирају схватања домаћих теоретичара о појму и садржини управног акта као централног елемента управне функције и управног поступка. Пратећи њемачку школу управног права и њихово схватање управног акта као појединачног, ауторитативног правног акта, домаћа теорија управног права је даље развијала појам управног акта анализом његовог правног дејства, битних обиљежја, односа са другим правним актима управе те својства коначности, извршности и правоснажности. Значајан дио теоретичара разматра тзв. погрешне управне акате, њихово ппојмовно одређење и дефинисање, правне последица које изазивају и начини њиховог уклањања из правног поретка. У раду се приказује разлика између схватања различитих теоретичара управног права о појму и обиљежјима управног акта, нарочито о његовом обиљежју ауторитативности, те мишљење аутора о прихватљивости појединачних правца и ставова у теорији.

**4. J. Старчевић, Начело транспарентности у управном поступку, Годишњак Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву, година VI, 1/2015, Источно Сарајево, 2015, 27-50.**

Европски стандарди у раду управе најчешће се обухватају транспарентност, одговорност, ефикасност и економичност. Предмет истраживања у овом раду јесте начело транспарентности у управном поступку, његове манифестије, однос са другим начелима, његова ограничења и његова улога у успостављању концепта добре управе. Аутор је кроз конкретне правне ситуације испитивао да ли је и колико начело транспарентности присутно у управном поступку у Републици Српској и шта је потребно предузети да би се осигурала његова потпуна и конзистентна примјена, тј. да би управни поступак био у пуној мјери транспарентан. У раду се препоручује прописивање начела транспарентности у основном процесно-правном закону о управном поступку Републике Српске и успостава ефикасне електронске управе.

**5. J. Старчевић, Ефикасност управног поступка као темељ модерне јавне управе, Зборник радова „Однос права у региону и права Европске уније“, Правни факултет Универзитета у Источном Сарајеву, Источно Сарајево, 2016, 617-633.**

Реформски процеси за изградњу модерне јавне управе засновани на темељима европског концепта добре управе наметнули су потребу преиспитивања концепта ефикасности управног поступка и средстава за његово остваривање. Руководећи се закључком бројних истраживања која су показала да је домаћа јавна управа недовољно ефикасна, гломазна, нетранспарентна, те да не доприноси доволно привредном развоју ове земље, аутор је истраживао да ли је и у којој мјери начело ефикасности заступљено у управном поступку, да ли постоје механизми за мјерење ефикасности, каква је улога начела ефикасности у процесу стварања европски оријентисане, модерне јавне управе и шта је потребно и неопходно учинити да би се управни поступак учинио ефикаснијим.

**6. J. Старчевић, Оглашавање дипломе и додатка дипломи ништавим због плаџијата, Зборник радова студената докторских студија Правног факултета Универзитета у Нишу, Правни факултет Универзитета у Нишу, 2016, 261- 282.**

У раду се анализира посебан управни поступак за оглашавање дипломе и додатка дипломи

ништавим у случајевима када се утврди да завршни рад није резултат самосталног рада кандидата, односно да докторска дисертација није оригинални научни односно умјетнички резултат рада кандидата. Приказане су специфичности плаџијата у научноистраживачкој дјелатности, те је анализиран садржај и ток овог управног поступка. Аутор је указао на недоречености и недостатке домаћих прописа и на могућа побољшања легислативе у правцу остваривања веће ефикасности у поступку као и ради постизања његовог циља, а то је заштита правног поретка и осигурање квалитета у образовању и науци.

### **Коауторски стручни радови**

- 1. Јелена Старчевић, Анализа законског оквира о заштити и спашавању у Републици Српској – са посебним освртом на санацију штете у области пољопривреде, FAO – Food and Agriculture Organization of the United Nation, Banja Luka, 2016.**

Рад представља стручну анализу позитивно-правних прописа у области заштите и спашавања у Републици Српској, са посебним освртом на санацију штете настале у области пољопривреде, коју спроводе већма и органи управе. Рад је део пројекта „Enhancement of Post-Disaster Needs Assessment methodologies at entity level in Bosnia and Herzegovina“ тј. „Унапређење методологије за пројену штете настале природним непогодама на нивоу ентитета у Босни и Херцеговини“, који је финансирала Организација уједињених нација за храну и пољопривреду. У раду су приказани резултати истраживања посљедица поплава из 2014. године у области пољопривреде, а потом је систематизована, класификована и анализирана легислатива на нивоу Босне и Херцеговине и Републике Српске која се односи на подручје истраживања и дате конкретне смјернице и приједлози за унапређење исте. Рад представља и анализу дјелатности надлежних управних органа и управних организација у области истраживања.

- 2. Јелена Старчевић, Џенан Омановић, Obtaining and use of Academic Titles in Bosnia and Herzegovina (Стицање и употреба академских звања у Босни и Херцеговини), ERASMUS+ канцеларија Босне и Херцеговине, Извршна агенција Европске комисије за аудиовизуелну умјетност и културу (Education, Audiovisual and Culture Executive Agency – EACEA, Sarajevo, 2017.**

У оквиру експертске дјелатности аутори су, као члан и предсједник Групе за реформу високог образовања у Босни и Херцеговини (Higher Education Reform Expert Team of Bosnia and Herzegovina), извршили анализу важеће управно-правне легислативе и процедура за додјелу и употребу научних, те академских и стручних звања у високом образовању у Босни и Херцеговини. Истраживање је финансирала EACEA и ERASMUS+ канцеларија BiH, а циљ истраживања био је давање конкретних препорука и смјерница за унапређење законодавства у овој области. Рад садржи детаљан преглед свих постојећих правних аката на свим нивоима власти у BiH: од државног до кантоналног.

- 3. Зенан Шабанац, Горан Јањић, Аида Дурић, Јелена Шантић Стефаноска, Златан Буљко, Џенан Омановић, Изабела Данкић, Јелена Старчевић, Александра Николић, Предраг Говедарица, Overview of the Higher Education System of Bosnia and Herzegovina (Анализа система високог образовања у Босни и Херцеговини), ERASMUS+ канцеларија Босне и Херцеговине, Извршна агенција Европске комисије за аудиовизуелну умјетност и културу (Education, Audiovisual**

**and Culture Executive Agency – EACEA) Брисел, 2017.**

Рад је заједничка анализа свих експерата – чланова Групе за реформу високог образовања у Босни и Херцеговини (*Higher Education Reform Expert Team of Bosnia and Herzegovina*). У раду је представљен важећи позитивно-правни оквир, политике и процес унапређења законодавства од 2006. године и увођења Болоњског процеса до данас. Рад садржи важне статистичке податке из области високог образовања и представља темељ за даљу легислативну реформу и припрему развојних пројеката, како домаћих тако и међународних у области високог образовања у Босни и Херцеговини. Подаци у раду су прикупљени у сарадњи са *Eurydice*, мрежом образовних система и политика у Европи, а рад одржава ставове аутора, *ERASMUS+* канцеларије БиХ и надлежних образовних институција у БиХ.

**4. Јелена Старчевић, Џенан Омановић, *Recognition of Foreign Qualifications and Implementation of Lisbon Recognition Convention in Bosnia and Herzegovina* (Признавање страних високошколских квалификација и имплементација Лисабонске конвенције у БиХ), ERASMUS+ канцеларија Босне и Херцеговине, Извршна агенција Европске комисије за аудиовизуелну уметност и културу (Education, Audiovisual and Culture Executive Agency – EACEA) Брисел, 2017.**

У раду је извршена детаљна анализа управних поступака признавања страних високошколских диплома у Босни и Херцеговини и то у Републици Срској, у Федерацији БиХ (у сваком од кантона појединачно) и у Брчко дистрикту БиХ. Дат је преглед важећих управно-правних прописа (закона, статута, правилника, уредби), извршена је анализа појединачних правних рјешења, указано је на њихове предности, недостатке и дати су пријед洛зи за унапређење комплетног законодавног оквира у овој области. Истраживање је финансирала ЕАСЕА и ERASMUS+ канцеларија БиХ, а циљ истраживања био је давање конкретних препорука и смјерница за унапређење законодавства у овој области.

**4. ОБРАЗОВНА ДЈЕЛАТНОСТ КАНДИДАТА****Образовна дјелатност прије првог и/или /посљедњег избора/реизбора**

Кандидат није биран до сада на Универзитету у Источном Сарајеву.

**Образовна дјелатност послије посљедњег избора/реизбора**

Кандидат није биран до сада на Универзитету у Источном Сарајеву.

Навести све активности (уџбеници и друге образовне публикације, предмети на којима је кандидат ангажован, гостујућа настава, резултате анкете<sup>8</sup>, менторство<sup>9</sup>)

/

**5. СТРУЧНА ДЈЕЛАТНОСТ КАНДИДАТА**

Навести учешће у НИ пројектима (одобрени и завршени: назив НИ пројекта са ознаком, период реализације, да ли је кандидат руководилац или учесник).

<sup>8</sup> Као доказ о резултатима студенских анкета кандидат прилаже сопствене оцјене штампане из базе.

<sup>9</sup> Уколико постоје менторства (магистарски/мастер рад или докторска дисертација) навести име и презиме кандидата, факултет, ују научну област рада.

**Остале стручне дјелатности.**

- ERASMUS+ пројекат „Јачање интернационализације високог образовања у БиХ (STINT), 2016-2019;
  - ЕУ Twinning пројекат „Јачање институционалних капацитета за признавање квалификација у високом образовању“, 2018-2021;
  - TEMPUS пројекат „Квалификациони оквир за високо образовање у Босни и Херцеговини (BHQFHE)“ 2013-2017;
  - Заједнички пројекат ЕУ и Савјета Европе „Стратешки развој високог образовања и стандарда квалификација“, 2013-2016;
  - IPA Twinning пројекат „Јачање институција и капацитета за имплементацију ЕУ Директиве о реглисаним професијама“, 2014-2018;
  - Пројекат Фами Фондације и Женевске универзитетске болнице финансиран од стране Владе Швајцарске, „Јачање сестринства у Босни и Херцеговини (ProSes) 2012-202.;
  - IPA пројекат „Јачање високог образовања у Босни и Херцеговини“, Компонента I, 200.;
  - IPA пројекат „Даља подршка реформи високог образовања у Босни и Херцеговини - Реформа финансирања високог образовања“, 2008;
  - TEMPUS пројекат „Осигурање квалитета у докторским студијама (EQADE), 2011-2014;
- Предсједник HERE групе Босне и Херцеговине (Higher Education Reform Expert Group) тј. Групе експерата за реформу високог образовања у БиХ, именоване од стране EACEA у Бриселу у два мандата: од 2015. до 2017. године и од 2017. до 2019. године;
- Експерт на евалуацији ERASMUS+ пројекта по позиву ЕАСЕА, Брисел, за доставу приједлога пројекта (Action KA2), 2018;
  - Експерт на пројекту „Јачање процеса интернационализације високог образовања у БиХ“ у области признавања страних високошколских диплома, 2016-2019.;
  - Рецензент Агенције за акредитацију високошколских установа Републике Српске од 2018.године;
  - Рецензент часописа POLITEIA Факултета политичких наука, Универзитета у Бањој Луци од 2019.
  - Члан Комисије за избор домаћих и међународних стручњака који дају оцјену и обављају ревизију квалитета и дају препоруке за акредитацију високошколских установа и студијских програма у Агенцији за развој високог образовања и осигурање квалитета Босне и Херцеговине 2013-2016.;
  - Цертификовани тренер Савјета Европе за даљи развој и имплементацију Стандарда квалификација и Стандарда занимања у Босни и Херцеговини, од 2013. године;
  - Члан Комисије за спољашњу евалуацију квалитета Центра за информисање и признавање докумената из области високог образовања БиХ 2016. године;
  - Представник Републике Српске у Преговарачком тиму за закључивање Споразума о аутоматском признавању диплома између земаља ЦЕФТА (Regional Cooperation Council – RCC) од 2019;

Други кандидат и сваки наредни ако их има (све поновљено као за првог кандидата).

#### **6. РЕЗУЛТАТ ИНТЕРВЈУА СА КАНДИДАТИМА<sup>10</sup>**

Интервју са кандидатом обавили су председник Комисије проф. др Зоран Лончар и члан Комисије проф. др Радомир В. Лукић, у Новом Саду, у просторијама Правног факултета Универзитета у Новом Саду, 24.06.2019. године. Са кандидатом је разговарано о мотивима пријављивања на конкурс, даљим научним и педагошким плановима, као и о неким елементима и аспектима управног права и науке о управи. Чланови Комисије су у разговору стекли веома повољан утисак о кандидатовом владању материјом, терминологијом и појмовима управног права и науке о управи, кроз које се кандидат креће са лакоћом и високим степеном разумевања и систематског знања, квалитету комуникације и стилско-језичким могућностима, као нужним условима за добар рад са студентима.

#### **7. ИНФОРМАЦИЈА О ОДРЖАНОМ ПРЕДАВАЊУ ИЗ НАСТАВНОГ ПРЕДМЕТА КОЈИ ПРИПАДА УЖОЈ НАУЧНОЈ/УМЈЕТНИЧКОЈ ОБЛАСТИ ЗА КОЈУ ЈЕ КАНДИДАТ КОНКУРИСАО, У СКЛАДУ СА ЧЛАНОМ 93. ЗАКОНА О ВИСОКОМ ОБРАЗОВАЊУ<sup>11</sup>**

Кандидат је раније годинама радио са студентима првог и другог циклуса студија на Факултету правних наука Паневропског универзитета Апеирон у Бања Луци, у звању вишег асистента, а потом и доцента, па, на темељу законске једнакости јавних и приватних универзитета у Републици Српској, извођење предавања у овом смислу није било потребно.

#### **III ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ**

Експлицитно навести у табели у наставку да ли сваки кандидат испуњава услове за избор у звање или их не испуњава.

##### **Први кандидат**

Минимални услови за избор у звање <sup>12</sup>	испуњава/не испуњава	Навести резултате рада (уколико испуњава)
<i>Навести списак минимално прописаних услова</i>		
Научни степен доктора наука	<b>испуњава</b>	горе под II 2. (докторат из правних наука стечен на Правном факултету Универзитета у Нишу)
Три научна рада за	<b>испуњава</b>	1. Ј. Старчевић, Лиценцирање

<sup>10</sup> Интервју са кандидатима за изборе у академска звања обавља се у складу са чланом 4а. Правилника о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Источном Сарајеву (Интервју подразумјева непосредан усмени разговор који комисија обавља са кандидатима у просторијама факултета/академије. Кандидатима се путем поште доставља позив за интервју у коме се наводи датум, вријеме и место одржавања интервјуја.)

<sup>11</sup> Кандидат за избор у наставно-научно звање, који раније није изводио наставу у високошколским установама, дужан је да пред комисијом коју формира вијеће организационе јединице, одржи предавање из наставног предмета уже научне/умјетничке области за коју је конкурисао.

<sup>12</sup> У зависности у које се звање бира кандидат, навести минимално прописане услове на основу члана 77., 78. и 87. Закона о високом образовању односно на основу члана 37., 38. и 39. Правилника о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Источном Сарајеву

област за коју се бира, у научним часописима и зборницима са рецензијом		<p>високошколских установа као посебан управни поступак, <i>Правна ријеч – часопис за правну теорију и праксу</i> бр. 31/2012, Година IX, Удружење правника Републике Српке, Бања Лука, 2012. године, 529-545.</p> <p>2. J. Старчевић, Правна природа аката у поступку акредитације високошколских установа, <i>Правна ријеч – часопис за правну теорију и праксу</i> бр. 35/2013, Удружење правника Републике Српске, Бања Лука, 2013. године, 509-520.</p> <p>3. J. Старчевић, <i>Notions and Features of Administrative Act in Theory and Legislation of Republic of Srpska</i>, <i>Зборник радова Public Law in Bosnia and Herzegovina: Trends and Challenges</i>, European Public Law Organization (EPLO) и Правни факултет Универзитета у Источном Сарајеву, Атина, 2015, 323-334.</p>
Показане наставничке способности	испуњава	Кандидат је успешно изводио наставу и вршио проверавање знања студената на високошколској установи у периоду 2017-2019, а пре тога је успешно изводио вежбе на високошколској установи у периоду 2012-2017. године.
<b>Додатно остварени резултати рада (осим минимално прописаних)</b>		
Навести преостале публиковане радове, пројекте, менторства, ...		
<p>4. J. Старчевић, Начело транспарентности у управном поступку, <i>Годишњак Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву</i>, година VI, 1/2015, Источно Сарајево, 2015, 27-50.</p> <p>5. J. Старчевић, Ефикасност управног поступка као темељ модерне јавне управе, <i>Зборник радова „Однос права у региону и права Европске уније“</i>, Правни факултет Универзитета у Источном Сарајеву, Источно Сарајево, 2016, 617-633.</p> <p>6. J. Старчевић, Оглашавање дипломе и додатка дипломи ништавим због плагијата, <i>Зборник радова студената докторских студија Правног факултета Универзитета у Нишу</i>, Правни факултет Универзитета у Нишу, 2016, 261-282.</p>		

**Други кандидат и сваки наредни уколико их има (све поновљено као за првог)**

Комисија је пажљиво прегледала пријаву са прилозима и констатовала да је пријава потпуна и да се по њој може поступати, пошто кандидат све наводе из пријаве и приложене биографије са списком радова доказује одговарајућим јавним исправама, копијама радова и другим доказима.

Комисија је утврдила да кандидат испуњава све услове прописане у члану 77. (1) г) Закона о високом образовању Републике Српске, па и више од тога, у погледу броја радова објављених у научним часописима и зборницима радова са рецензијом.

Радови кандидата писани су систематично, јасно и прецизно, у погледу меритума материје писани су примерено квалитетно и без појмовних, терминолошких или системских недоследности или грешака, чиме кандидат показује добар основ да у даљем академском, научном и истраживачком раду шире лепезу својих интересовања и изван управних ставри у високом образовању, на друге управнopravne области, као и на темељна питања управног права и науке о управи. Уочљиво и квалитетно искуство у практичном и свакодневном управнopravnom раду у републичкој управи такође је квалитет и предност кандидата, који га је спојио са научном и теоријском надградњом. Ако се томе дода и кандидатово досадашње значајно искуство у раду са студентима, високошколске ујстанове, као и то да су основи студиј, студиј другог циклуса и студиј трећег циклуса окончан на угледним високошколским ујстановама у Републици Србији, онда се може стећи потпуна слика о квалитетима пријављеног кандидата. Чланови Комисије уверени су да ће студенти Одсјека за политологију Филозофског факултета Универзитета у Источном Сарајеву добити полетног, вредног и успешног наставника, а колектив Филозофског факултета коминикативну, добро сарадњи склону колегиницу, која ће орјентацијом на Филозофски факултет и академски рад своју енергију усредсредити на даље унапређење својих научних резултата у ужој научној области управног права и управе.

На темељу свега горе изнесеног Комисија са задовољством предлаже Сенату Универзитета у Источном Сарајеву да др Јелену Старчевић изабере у звање доцента за ужу научну област Управно право и управа на Филозофском факултету Универзитета у Источном Сарајеву.

## ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ:

1. проф. др Зоран Лончар, предсједник

2. проф. др Зоран Јовановић, члан

3. проф. др Радомир Лукић, члан

### IV ИЗДВОЈЕНО ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

Уколико неко од чланова комисије није сагласан са приједлогом о избору дужан је своје издвојено мишљење доставити у писаном облику који чини сасатвни дио овог извјештаја комисије.

## ЧЛАН КОМИСИЈЕ:

1. \_\_\_\_\_

Мјесто: \_\_\_\_\_

Датум: \_\_\_\_\_