

Прилог бр. 1.

НАСТАВНО –НАУЧНОМ /УМЈЕТНИЧКОМ ВИЈЕЋУ ФАКУЛТЕТ/АКАДЕМИЈЕ СЕНАТУ УНИВЕРЗИТЕТА У ИСТОЧНОМ САРАЈЕВУ

Предмет: Извјештај комисије о пријављеним кандидатима за избор у академско звање **редовног професора**, ужа научна/умјетничка област **Теорија државе и права** (ужа образовна област **Теорија државе и права**, предмети: **Теорија државе, Теорија права, Правно нормирање, Методологија права, Уставно судство**)

Одлуком Наставно-научног/умјетничког вијећа **Правног факултета у Палама**, Универзитета у Источном Сарајеву, број ННВ: 2413/18 од 31.12.2018, именовани смо у Комисију за разматрање конкурсног материјала и писање извјештаја по конкурсу, објављеном у дневном листу “Глас Српске“ од **12.децембра 2018.** године, за избор у академско звање **редовног професора**, ужа научна/умјетничка област **Теорија државе и права** (ужа образовна област **Теорија државе и права** предмети: **Теорија државе, Теорија права, Правно нормирање, Методологија права, Уставно судство**)

ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

Састав комисије¹ са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назив научне области, научног поља и уже научне/умјетничке области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен:

1. Академик СНЕЖАНА САВИЋ, редовни професор, предсједник
Научна област: **5.0.0 ДРУШТВЕНЕ НАУКЕ**
Научно поље: **5.5.0 ПРАВО**
Ужа научна/умјетничка област: **5.5.10 ТЕОРИЈА ДРЖАВЕ И ПРАВА**
Датум избора у звање: **јануар 2004.**
Универзитет: **УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊА ЛУЦИ**
факултет/академија: **ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ**

2. Академик ДАНИЛО БАСТА, редовни професор, члан,
Научна област: **5.0.0 ДРУШТВЕНЕ НАУКЕ**
Научно поље: **5.5.0 ПРАВО**
Ужа научна/умјетничка област: **5.5.10 ТЕОРИЈА ДРЖАВЕ И ПРАВА и 6.3.10 ФИЛОЗОФИЈА ПРАВА**
Датум избора у звање: **1993.**
Универзитет: **УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ**
факултет/академија: **ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ**

3. др РАТКО МАРКОВИЋ, редовни професор, члан
Научна област: **5.0.0 ДРУШТВЕНЕ НАУКЕ**
Научно поље: **5.5.0 ПРАВО**
Ужа научна/умјетничка област: **5.5. 12 УСТАВНО ПРАВО**
Датум избора у звање: **1984.**
Универзитет: **УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ**

¹ Комисија се састоји од најмање три наставника из научног поља, од којих је најмање један из уже научне/умјетничке за коју се бира кандидат. Најмање један члан комисије не може бити у радном односу на Универзитету у Источном Сарајеву, односно мора бити у радном односу на другој високошколској установи. Чланови комисије морају бити у истом или вишем звању од звања у које се кандидат бира и не могу бити у сродству са кандидатом.

факултет/академија: **ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ**

На претходно наведени конкурс пријавило се 1 (један) кандидата:

1. **Радомир В. Лукић**

2². _____ / _____

На основу прегледа конкурсне документације, а поштујући прописане чланове³ 77., 78. и 87. Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“ бр. 73/10, 104/11, 84/12, 108/13, 44/15, 90/16), чланове 148. и 149. Статута Универзитета у Источном Сарајеву и чланове 5., 6., 37., 38. и 39⁴. Правилника о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Источном Сарајеву, Комисија за писање извјештаја о пријављеним кандидатаима за изборе у звања, Наставно-научном/умјетничком вијећу **ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА** факултета/академије и Сенату Универзитета у Источном Сарајеву подноси слиједећи извјештај на даље одлучивање:

ИЗВЈЕШТАЈ

КОМИСИЈЕ О ПРИЈАВЉЕНИМ КАНДИДАТИМА ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ

I ПОДАЦИ О КОНКУРСУ
Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке
Сенат Универзитета у Источном Сарајеву број 01-С-454-LVII/18 од 04.12.2018.
Дневни лист, датум објаве конкурса
„Глас Српске“, 12. децембра 2018.
Број кандидата који се бира
1 (један)
Звање и назив уже научне/умјетничке области, уже образовне области за коју је конкурс расписан, списак предмета
Теорија државе и права.
Број пријављених кандидата
1 (један)

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА

² Навести све пријављене кандидате (име, име једног родитеља, презиме).

³ У зависности од звања у које се кандидат бира, наводи се члан 77. или 78. или 87.

⁴ У зависности од звања у које се кандидат бира, наводи се члан 37. или 38. или 39.

ПРВИ КАНДИДАТ
1. ОСНОВНИ БИОГРАФСКИ ПОДАЦИ
Име (име једног родитеља) и презиме
Радомир (Велимира) Лукић
Датум и мјесто рођења
Сарајево, 18.10.1956.
Установе у којима је кандидат био запослен
Правни факултет Универзитета у Сарајеву; Правни факултет Универзитета у Источном Сарајеву.
Звања/радна мјеста
Доцент; ванредни професор.
Научна област
5.5.0. Право
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима
Удружење правника Републике Српске; Удружење правника Србије.
2. СТРУЧНА БИОГРАФИЈА, ДИПЛОМЕ И ЗВАЊА
Основне студије/студије првог циклуса
Назив институције, година уписа и завршетка
Правни факултет Универзитета у Сарајеву, 1.10.1975-29.06.1979.
Назив студијског програма, излазног модула
Студиј права
Просјечна оцјена током студија ⁵ , стечени академски назив
Постдипломске студије/студије другог циклуса
Назив институције, година уписа и завршетка
Правни факултет Универзитета у Београду, 1979, усмени докторски испит 1983.
Назив студијског програма, излазног модула
Просјечна оцјена током студија, стечени академски назив
Наслов магистарског/мастер рада
Ужа научна/умјетничка област
Докторат/студије трећег циклуса
Назив институције, година уписа и завршетка (датум пријаве и одбране дисертације)
Правни факултет Универзитета у Београд, 11.07.1988.
Наслов докторске дисертације
„Теоријски основи и развој система државне власти у СССР 1917-1977. године“
Ужа научна област
Уставноправно-политичка смер`
Претходни избори у звања (институција, звање и период) ⁶
1. доцент, Правни факултет Универзитета у Сарајеву, 1990;

⁵ Просјечна оцјена током основних студија и студија првог и другог циклуса наводи се за кандидате који се бирају у звање асистента и вишег асистента.

⁶ Навести све претходне изборе у звања.

- 2. виши научни сарадник, Институт за упоредно право Београд 1993-1999;**
- 3. ванредни професор, Правни факултет Универзитета у Српском Сарајеву, 2000-2006.**
- 4. ванредни професор, Универзитет Мегатренд, Београд, 2007-2008;**
- 5. ванредни професор, Слобомир II Универзитет, Бијељина, 2009-2013;**
- 3. Ванредни професор, Правни факултет Универзитета у Источном Сарајеву, 2013-2018.**

3. НАУЧНА/УМЈЕТНИЧКА ДЈЕЛАТНОСТ КАНДИДАТА

Радови прије првог и/или посљедњег избора/реизбора

- 1.- “Хоризонтални односи између локалних државних органа у СССР по Уставу из 1977. године”, чланак, Годишњак Правног факултета Универзитета у Сарајеву, број XXXIII, 1985, стр. 29-47;
- 2.- “Развој институције Президијума у совјетском систему државне власти, чланак”, Годишњак Правног факултета Универзитета у Сарајеву, број XXXIV, 1986, штампано 1987 године, стр. 85-105;
- 3.- “Елементи уставно-правног положаја Министарског савета у уставном систему СССР заснованом на Уставу из 1936. године”, Годишњак Правног факултета Универзитета у Сарајеву, број XXXV, 1988., стр. 107-119.;
4. - “Основи схватања демократског јединства власти у совјетској правној и политичкој теорији”, Годишњак Правног факултета Универзитета у Сарајеву, број XXXVI, 1989., стр. 137-159.;
5. - “Шеф државе по Уставу Руске Федерације из 1993. године”, Страни правни живот, 2-3/94, стр. 45-58;
6. - “Устав Естоније од 1992. године”, Страни правни живот, 3/95, стр. 63-81;
7. - “Устав Босне и Херцеговине из 1995. године”, Страни правни живот, 1-3/96, стр. 57-70;
8. - “Устав Републике Српске”, Страни правни живот, 1/97, стр. 15-33;
9. - “Контрола уставности закона пред Уставним судом Руске Федерације”, Страни правни живот, 1-2/98, стр. 31-44;
10. - “Влада у Уједињеном Краљевству Велике Британије и Сјеверне Ирске”, Страни правни живот, 3/98, стр. 5-23;
11. - “The head of state in the constitutional system of the FRY”, Yugoslav Law, 3/95, стр. 61-90;
- 12.- “Disbandment of the Federal Assembly”, Yugoslav Law, 3/97, стр. 361-377;
13. “Federal establishment of the Federal Republic of Yugoslavia”, Yugoslav Law, 3/98, стр. 175-192;
14. - “Елементи уставно-правног положаја Министарског савјета у уставном систему СССР заснованом на Уставу из 1936. године”, чланак, Годишњак Правног факултета Универзитета у Сарајеву, број XXXV, 1988 године, стр. 107-119;
15. - “Нови устав и концепт федерализма”, научни скуп ”Концепција новог Устава”, организација Марксистчког центра Градског комитета Организације СК у Београду и Правног факултета Универзитета у Београду, 1989. година, стр. 240-245;
16. - “Основи схватања демократског јединства власти у совјетској правној и политичкој теорији”, Годишњак Правног факултета Универзитета у Сарајеву, број XXXVI, 1989 године, стр. 137-159;
17. - “Један критички поглед на правну функцију судова удруженог рада”, Преглед, часопис Универзитета у Сарајеву, 11-12/90, стр. 245-268;
18. - “Положај обичног умјешача у парничном поступку”, Годишњак Правног факултета Универзитета у Сарајеву, број XXXVII, 1990 године, стр. 101-134;
- 19.- “Интервенцијско дејство пресуде”, Годишњак Правног факултета Универзитета у Сарајеву, број XXXVIII, 1991 године, стр. 65-82;
20. - “Правни интерес за обично мијешање у парницу”, Правна мисао, Сарајево, 11-12/89, стр. 29-46;
21. - “Уставно уређивање људских слобода и права у Босни и Херцеговини”, Страни правни живот, 3/99;
- 22.- “Расподјела надлежности између заједничких институција Босне и Херцеговине и ентитета”, Зборник радова са научног скупа у организацији Академија наука и умјетности Републике Српске, Бања Лука који је одржан 1999, Зборник објављен 2000. године, стр. 56-65.
23. - “Правни статус Европске конвенције о заштити људских права и основних слобода у уставном праву Босне и Херцеговине”, Правни живот, бр. 12/2006, Београд, стр. 897-907.

24. - Улога Уставног суда Босне и Херцеговине у заштити уставних слобода и права, **Правни живот**, 14/2007, том VI, Београд, стр.965-980;
- 25.- Међународне интеграције и људска права у Босни и Херцеговини, **Правни живот**, 14/2008, том VI, Београд, стр. 481-508; делимично измењен садржај овог чланка објављен је под истим насловом као поговор у књизи: **Коста Чавошки, Under NATO's Throne: European Court of Human Rights, Belgrade, 2009, стр. 443-472;**
26. - Положај грађана који су кажњени одлукама Високог представника, **Правна ријеч**, 18/2009, Бања Лука, стр. 143-169;
27. -Улога Високог представника у остваривању, одузимању и ограничавању људских права и темељних слобода у Босни и Херцеговини“, Зборник радова „Међународни дан људских права“, издавач Народна скупштина Републике Српске, Бања Лука, децембар 2009. године, стр. 45-52;
28. - Сувереност Босне и Херцеговине у одлукама Уставног суда Босне и Херцеговине и Европског суда за људска права, **Правни живот** 3-4/2010, Београд, стр. 77-92;
29. - Уставни положај српског народа у Босни и Херцеговини, реферат на научном скупу „Два века српске уставности“, организатор Српске академије наука и уметности (САНУ), Зборник радова са научног скупа одржаног 11-12. марта 2010. године, стр. 309.327;
30. - Актуелне дилеме о колегијалном или инокосном шефу државе у Босни и Херцеговини, **Правна ријеч**, 22/2010, Бања Лука, стр. 71-82;
31. - Дводомост Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, **Правни живот**, 14/2010, том IV, Београд, стр. 865-878;
- 32.. -Могући утицај пресуде Европског суда за људска права у случају Финци и Сејдић против Босне и Херцеговине на Устав Босне и Херцеговине, **Правни живот**, 12/2011 том IV, стр. 901-918;
33. -Уставна криза у Социјалистичкој Републици Босни и Херцеговини у периоду 1990-1992. године и њене последице, **Правна ријеч**, 22/2011, стр. 85-118;
34. -Пракса Уставног суда Босне и Херцеговине у примени одредбе из чл. IV/3 (ф) Устава Босне и Херцеговине, **Правна ријеч**, 11/2012, стр. 129-143;
35. - Посланички имунитети у Босни и Херцеговини, **Правни живот** 12/2012, том IV, стр. 849-867;
36. Уставна средства и механизми заштите уставног положај Републике Српске у Босни и Херцеговини, чланак, Саветовање „Двадесет година Дејтонског споразума“, организатор Академија наука и умјетности Републике Српске (АНУРС), 2012. година, стр. 23

Учешће у истраживачким пројектима-истраживачки извештаји

1. - “Упоредни преглед положаја пошта у Француској, Немачкој, Швајцарској и Италији“, Београд, 1994. године, куцани материјал, необјављено, ауторски прилог у облику сводне студије на 10 страница, извођач пројекта Институт за упоредно право Београд;
2. - “Упоредни преглед положаја владе у Енглеској, Француској, Италији и Швајцарској“, Београд, 1996. године, куцани материјал, необјављено, ауторски прилог на 36 страница, извођач пројекта Институт за упоредно право Београд;
3. - “Упоредно-правна анализа положаја министарства правде у СР Немачкој и Аустрији“, Београд, 1999, ауторски прилог на 42 странице, куцани материјал, необјављено, извођач пројекта Институт за упоредно право, Београд;
4. - “Упоредно-правна пракса у извршавању савезних прописа у СР Немачкој и Аустрији“, Београд, 1999, ауторски прилог на 35 страница, куцани материјал, необјављено, извођач пројекта Институт за упоредно право, Београд;

Прикази радова других аутора

1. - Миодраг Јовичић, *Велики уставни системи, приказ, Преглед, часопис Универзитета у Сарајеву*, 5/86, стр. 607-612;
2. - Јосип Срук, *Делегатски скупштински систем, приказ, Преглед, часопис Универзитета у Сарајеву*, 6/86;
3. - Драго Његован, *Држава и структура, приказ, Преглед, часопис Универзитета у Сарајеву*, 9-10/86, стр. 1017-1021;
4. - Павле Николић, *Федерација и федералне јединице, приказ, Преглед, часопис Универзитета у Сарајеву*, 7-8/89, стр. 68-71;
- 5.- Бранко Чалија, Радомир В. Лукић: *Александар Голдштајн, Синиша Трива, Међународна трговачка арбитража, приказ, Правна мисао*, 3-4/89, стр. 92-96;
6. - Михаило Дика, *Право на тужбу приказ, Правна мисао, Сарајево*, 3-4/90, стр.82-92.

Остали радови

16. – **Биографија академика Гаше Мијановића**, Споменица академику Гаши Мијановићу, Академија наука и умјетности Републике Српске, Бања Лука, 2011, стр. 15-22.

Радови послѣдњег избора/реизбора⁷**Књиге**

1. Теорија државе, ИГАМ, Београд, 2018, стр. 201 – *Ово дјело има уџбеничку намјену и природу. Писано је према наставном програму наставног предмета Теорија државе на Правном факултеу Универзитета у Источном Сарајеву. Подијељено је на Увод (стр. 9-16.) и три дијела. Први дио (стр. 17-72.) носи назив „Идеја државе“ и у њој се приказује и анализира однос државе и друштва и одређује се појам државе, уз анализу њедних елемената. Други дио (73-138.) носи назив „Правна организација државе“ и у њој се приказују и анализирају однос државе и права и врсте државних органа. У трећем дијелу (139-201.) под називом „Облици државе“ приказују се и анализирају обик владавине, облик организације државне власти, облик политичког режима (поретка) и облик државног уређења. Књига представља компактну, аналитичку и обухватну цјелину знања која су потребна за даљи студиј јавног и приватног права на вишим годинама студија права. Складне је структуре, јасне мисли те добре реченице и стила, садржајно поуздана и тачна, без експеримената и неутемељених иновација. Као таква поуздан је уџбеник за студенте прве године студија, али и добар водич за све које интересује правна теорија државе, првнике и политологе прије свих. Уџбеник представља потпуно самостално и квалитетно ауторско дјело.*

2. Правно нормирање, ИГАМ, Београд, 2018, стр. 165 – *И ово дјело има првенствено уџбеничку намјену. Писано је према наставном програму наставног предмета Правно нормирање на Правном факултеу Универзитета у Источном Сарајеву. Подијељна је на Увод (стр. 9-13.) и осам глава /Општа правна норма и општи правни акт (стр.14-20.); Припрема за израду и доношење општег правног акта (стр. 21-38.); Методе за формулисање општих правних аката (стр. 39-59.); Језичка обрада општег правног акта (стр.60-85.); Логичка обрада општег правног акта (стр. 86-114.); Структурна обрада и систематизација општег правног акта (стр. 115-137.); Усаглашавање са другим правним актима и друштвеним потребама (стр. 138-154.); Поступак израде, обраде, доношења, секундарне обраде, објављивања и исправке општих правних аката (155-162.). Дјело одликују јасна и разложна, развојна систематика, цјеловита обрада материје релевантне за правно-нормативну дјелатност, течна образложења и довољан број елементарних примјера, с обзиром да се не ради о практикуму, већ уџбенику. Уџбеник је поуздан, течан и тачан водич у свим питањима којима се бави и самостално је и квалитетно ауторско дјело кандидата, које може да послужи и сваком правнику који се бави правно-нормативном дјелатношћу.*

Чланици

1. Уставни положај председника Републике Српске, *Правни живот*, Београд, 2013, стр. 657-670. - *У чланку се детаљно и прецизно анализирају сви релевантни аспекти положаја предсједника Републике Српске по Уставу Републике Српске из 1992. године*

⁷ Навести кратак приказ радова и књига (научних књига, монографија или универзитетских уџбеника) релевантних за избор кандидата у академско звање.

(начин избора, могућност реизбора, ограничење реизбора, надлежност, односи са Народном скупштином Републике Српске, односи са Владом Републике Српске, правна одговорност, акти које доноси). Аутор закључује да је положај председника Републике Српске најближи тзв. полупредседничком систему организације државне власти, чији је модел и узор положај председника Републике Француске по њеном Уставу из 1958. године, мада су правна овлашћења председника Републике Српске ипак знатно слабија него овлашћења председника Француске. Аутор скреће пажњу и на чињеницу да председник Републике Српске већ скоро деценију и по не користи нека од својих значајних уставних овлашћења (распуштање Народне скупштине, сазивање и председавање седницама Владе и још нека).

2. Мандат судија Уставног суда Републике Српске, Зборник радова са међународног научног скупа „Владавина права и правна држава у региону“, Правни факултет у Источном Сарајеву, Источно Сарајево, 2014, стр.88-102. – Аутор у раду разматра питање дужине мандата судија Уставног суда Републике Српске у контексту упоредноправних решења, али и саме стилизације реченице о дужини мандата судија којом је високи представник насилно наметнуо своју вољу као вољу уставотворца Републике Српске. Аутор закључује да мандат судија Уставног суда Републике Српске до седамдесете године живота не одговара упоредноправним рјешењима и самој природи уставног судства, која тражи периодичне измјене састава уставног суда како не би дошло до стварања услова за појаву судократије. Као аргумент у прилог својој тези истиче и структурно мјесто уставноправне одредбе о дужини мандата судија у Уставу Републике Српске, обиму појма „судство“ и мјесто одредби о Уставном суду у нормативном дијелу Устава Републике Српске у односу на одредбе о редовном судству, које су раздвојене, па оно што важи за редовно судство не важи за Уставни суд.

3. Објективно, природно и позитивно право у делу академика Радомира Д. Лукића, Зборник радова са научног скупа „Научно наслеђе Радомира Д. Лукића“, САНУ и Правни факултет у Београду, 2015, стр. 103-120. – Академик Радомир Д. Лукић једано је од најугледнијих имена правне мисли, теорије државе и права, методологије права и социологије у Србији и Југославији послје Другог свјетског рата. Аутор је свој чланак посветио анализи мисли академика Лукића о појмовима објективног, природног и позитивног права, својсврсној тријади која заокупља мисао о праву од самих почетака њеног постојања, па све до данас. Прати развој мисли академика Лукића о објективном, природном и позитивном праву посебно у његовој докторској дисертацији „Обавезујућа снага правне норме и проблем објективног права“, његовом последњем великом дјелу „Филозофије права“, као и у дјелу Теорија државе и права из педестих година прошлог вијека. Аутор успијева да укаже на развојну линију схватања академика Лукића о наведеним основним појмовима теорије права и нијансиране разлике, али и на чињеницу да се аутор у свом завршном дјелу писаном пред крај универзитетске каријере враћа на ставове које је изнио у својој докторској дисертацији и надограђује их далеко ширим филозофским хоризонтом.

4. Демократско versus бирократско у институционалној структури Европске уније, Зборник радова са научног скупа „Однос права у региону и права Европске уније, Правни факултет у Источном Сарајеву, 2015, стр. 314-338. – Данашњи статус, а посебно правна природа Европске уније, знатно утиче на појам модерне европске државе, као и на класичан појам модерне државе настале послје буржоаских револуција у 18. и 19. вијеку. Зато свако промишљање данашњег појма државе мора да се сучели са конкурентним концептима, какви су концепти транснационалних и наднационалних организација, које конкуришу концепту националне државе у садашњем постмодерном времену. За одређивање природе Европске уније важно је и мјерило демократије. Аутор у раду анализира природу и разлоге евидентног тзв. демократског дефицита у Европској унији, његове узроке и облике, као и примену демократском начелу релативно супротног начела бирократије. Аутор закључује да

су ближе истини они аутори и теорије које (националну) државу виде као примарну и најефикаснију арену демократије, док то транснационале и наднационалне творевине нису и питање је да ли ће икада и да буду, због низа веома озбиљних разлога. Аутор са доста разлога закључује да у институционалној структури Европске уније преовладава бирократско начело зато што је Европска унија још увек међународна организација, која није досегла ни све димензије конфедерације, а камоли федерације. Аутор закључује да је и питање хоће ли то ускоро или икада и постати.

5.- Моћ и немоћ Устава Босне и Херцеговине, зборник радова са научног скупа „Дејтонски мировни споразум двадесет година послје“, АНУРС, Бања Лука, 2016, стр.53-66. – Аутор чланак посвећује важној општој теми на конкретном примјеру. Једна од општих и важних тема теорије права (и уставног права) је тема о моћи и немоћи устава у уређивању темеља државе као најважнијег облика организоваоног и реалтивно складног заједничког живота грађана и њихових удружења. Устав Босне и Херцеговине је пригодна тема за такво испитивање с обзиром на околности у којима је настао, вишевековну хетерогеност друштвеног ткива и големи политички расијеп који постоји у друштву, чак и у погледу основног питања о потреби и смислу њеног постојања. Аутор закључује да је овај Устав успео да буде основа за државну организацију, мир и релативну интеграцију друштва и основних друштвених процеса и државних функција, што је у овом часу и највећи домет на који може да рачуна један устав под таквим околностима. По ауторовом схватању погрешни су ставови да овај устав треба мијењати уставом који уклања елементе националне равноправности, вета, федерализма и колегијалног државног поглавара, јер су то кључни елементи деморкратије у уставном поретку Босне и Херцеговине. Њиховим уклањањем само само би били створени услови за увођење ауторитарног или аутократског поретка, а то је пут у нове политичке и друге сукобе и нестанак Босне и Херцеговине као самосталне државе.

6. Демократија у Уставу Босне и Херцеговине, Зборник са научног скупа „Двадесет година дејтонског мировног споразума“, Правни факултет у Источном Сарајеву, Источно Сарајево, 2017, стр. 232-258. – Аутор у чланку исцрпно, пажљиво и обухватно анализира демократско начело и све демократске институције у важећем Уставу Босне и Херцеговине. Посебну пажњу посвећује елементима концепта консочијалне демократије који је примјењен у Уставу Босне и Херцеговине, за који сматра да је правна и политичка кичма која одржава Босну и Херцеговину као државу. Аутор закључује да је концепт консочијалне демократије адекватан и сасвим прилагођен социјалном и политичком бићу Босне и Херцеговине, док то концепт већинске демократије није и не може да буде, као и да концепт консочијалне демократије нимало не заостаје за концептом већинске демократије, зато што сваки од ова два концепта има своје арене. Босна и Херцеговина, сматра аутор, није арена за већинску демократију и то неће ни бити у блиској будућности. Опорање консочијалној демократији долази од оних који су инсистирали на њој у бившој Југославији, а та чињеница деградира њихове захтјеве за увођењем класичног система већинске демократије.

7. Уставотворна и законодавна власт Народне скупштине Републике Српске, Зборник радова са научног скупа „Двадесет пет година Народне скупштине Републике Српске“, АНУРС, Бања Лука, 2017, стр.181-202. – Аутор у овом раду анализира двије основне функције модерних представничких тијела, због чијег вршења су она у новије вријеме названа не само законодавним тијелима, већ

уставотворно-законодавним тијелима. Аутор прати развој Народне скупштине од конституисања Скупштине српског народа у Босни и Херцеговини 1991. године па све до 2017. године, вршећи периодизацију у погледу остваривања ове двије најважније правне функције државе и анализирајући њихова правна и фактичка ограничења у досадашњем функционисању Народне скупштине Републике Српске.

8. Национално право и глобализација, Зборник радова са међународне научне конференције „Глобализација и право“, Зборник радова Правног факултета у Нишу, Ниш, 2017, стр. 51-68. – Последње деценије прошлог вијека и прве двије деценије овог вијека означавају се често помињаним али и поред тога недовршеним и недовољно развијеним концептом глобализације. Важно питање у теорији права јесте и оно о утицају глобализације на модерно право и о судбини националног права у сучељавању са „глобалним правом“. Глобализација се често означава као концепт који је супротстављен у одређеним елементима концепту националног права и националне државе. Аутор приказује нека од схватања глобализације права, а нарочито она која је гледају као американизацију права у облику „извоза“ установа права у Сједињеним Америчким Државама, с обзиром да дио научне јавности у овој држави сматра њихово приватно и јавно право најбољим „извозним производом“ Сједињених Америчких Држава. Концепт глобализације још увијек не истиче свјетску тј. космополитску државу као свој коначан циљ, већ само глобализацију појединих елемената међународних односа у облику транснационалних, планетарних тј. свјетских (парцијално-функционалних) међународних организација или региоанлних наднационалних организација. Аутор закључује да још увијек не може да се говори о глобалном праву, већ само о међународном поретку и праву на темељима који су створени Вестфалским мировним уговором, јер нови још увијек нити је створен нити су неки елементи новог широко прихваћени у теорији и међународној пракси. Он сматра да вријеме националног права није прошло, али да на њега знатно утиче не само међународно право, већ и упоредно право и да национално право не може да се развија као аутархична цјелина изван додира и међуутицаја са другим националним правима и са корпусом (докумената и иструмената) међународног јавног и приватног права.

9. Право и приватна, јавна и службена употреба језика, Зборник радова са научно-политичког скупа „Говори српски-пиши ћирилицом“, Филип Вишњић, Београд, 2018, стр. 201-220. – Језик има вишеструк значај за право, Прво, као средство његовог изражавања и материјализације и, друго, као основно грађанско право на употребу материјег језика у приватном општењу као и у општењу са државним органима у различитим врстама правом уређених поступака. Аутор у раду врши краћу упоредноправну анализу регулисања приватне и службене употребе језика, као и покушаје да се уведе и појам јавне употребе језика, који негативно оцењује као покушај ограничења права на употребу материјег језика у јавном општењу. Послије тога аутор приказује основна рјешења која су у тој материји постојала у СФР Југославији и оцртава савремене правне и делом, у мери у којој то правничким знањем може, основне лингвистичке проблеме у Босни и Херцеговини које су произвели наметнути „амандмани“ на Устав Републике Српске и Федерације Босне и Херцеговине“, али и сукоби језичких политика у овој држави.

10.- Подела надлежности између заједничких институција Босне и Херцеговине и ентитета као федералних јединица, Зборник радова са научног скупа „Устав и изазови уставног развоја у сложеним државама“, Правни факултет у Бања Луци, Бања Лука, 2018, стр. 83-100. – Аутор се бави подјелом надлежности која је важна

димензија федерализма, називаном још и обликом тзв. вертикалне поделе власти, и сматра се несумњиво демократским обликом државног уређења у вишенационалним државама, каква је и сама Босна и Херцеговина. Анализира облике искључиве, мјешовите и паралелне надлежности ентитета као федералних јединица и институција Босне и Херцеговине, а посебну пажњу посвећује уставним одредбама о могућностима преузимања надлежности ентитета од стране институција Босне и Херцеговине. Примјерену критичку пажњу посвећује и досадашњим случајевима неправилне и принудне депривације надлежности ентитета у корист институција Босне и Херцеговине, која је извршена радњама високог представника за БиХ.

11. Функције и надлежности председника Републике Србије, Зборник радова „Председник републике и устав“, Правни факултет у Београду, Београд, 2018, стр. 43-56. – Положај државног поглавара је мјерило за постојање једног посебног државног облика у теорији државе (и права) – облика владавине. За проучавање републиканског облика владавине важно је вршити и проучавања положаја поглавара државе у различитим државама, па је аутор у овом раду проучавао једну важну страну положаја председника Републике Србије - његове функције и надлежности, упоређујући при томе рјешења у том питању Устава Републике Србије од 1990. године и Устава од 2006. године. Аутор налази да одређене разлике у том погледу између ова два устава свакако постоје, али да оне нису такве и толике да би се могло говорити о два различита типа рјешења. Она су изузетно слична, а разлике су само у неким детаљима који висок степен сличноости не доводе у питање. Аутор закључује да нема ваљаних разлога да се тврди да функције и надлежности председника Републике Србије омогућавају успостављање режима личне власти. Рјешења су у границама полупредседничког система (парламентарно-председничког система), који се у теорији државе и права и уставном праву прихвата као трећи тип, уз парламентарни и председнички, који је у складу са демократским начелом. Такође закључује да нема ваљаних разлога да овај модел буде замјењен положајем поглавара државе у парламентарном режиму, што би довело до елиминације јединог стабилног елемента извршне власти, па и државне власти, у окружењу сталне борбе између парламентарне већине и опозиције.

12. Природа и донети специјалних паралелних веза према Уставу Босне и Херцеговине и у стварности, Зборник радова са научног скупа „Двадесет пет година Републике Српске-специјални паралелни односи“, Бања Лука, рад на 19 куцаних страница је рецензиран и прихваћен за објављивање које се очекује до краја 2018. године (уз рад достављена потврда Академије наука и умјетности Републике Српске да је рад рецензиран и прихваћен за објављивање) – Устав Босне и Херцеговине уводи нову синтагму „специјални паралелни односи између ентитета и сусједних држава“, која изазива низ правних, и теоријских спорова и спорова у правној и политичкој пракси. Они се усредсређују у проблему правне природе специјалних паралелних односа и граница до којих њихово успостављање може да се креће. Аутор врши тумачење веома апстрактне уставне одредбе о томе и уставом веома апстрактно постављених граница. Он такође анализира и досадашње споразуме о успостављању специјалних паралелних односа између Савезне Републике Југославије и Републике Српске односно Републике Србије и Републике Српске (послије нестанка Савезне Републике Југославије), на једној страни, те Републике Хрватске и Федерације Босне и Херцеговине, на другој страни, закључујући да уставне могућности нису ни издалека искористићене, а да ће се овај институт мора стално развијати у пракси закључивања и сталног садржајног побољшања оквирних

споразума о специјалним паралелним односима какви су до сада закључивани. Они су до сада закључивани више „реда ради“, него због стварне намјере да се развијају, јер их нису слиједили посебни споразуми у појединим областима. Зато је и њихова правна природа спорна, о чему су се изјашњавали државни органи Републике Србије и Републике Српске у неким управним поступцима у којима је предмет био правни положај физичких лица која су сматрала да им припадају нека субјективна јавна права у образовању на основу споразума о специјалним паралелним односима. Одлуке су биле интересантне, јер је у њима истицано схватање да ови споразуми нису међународни уговори односно међународни споразуми из два разлога, прво, јер нису закључени између субјеката међународног права и, друго, нису објављени на прописан начин у одговарајућем службеном гласилу Републике Србије.

4. ОБРАЗОВНА ДЈЕЛАТНОСТ КАНДИДАТА

Образовна дјелатност прије првог и/или /последњег избора/реизбора

1. Асистент на Правном факултету Универзитета у Сарајеву,
2. Доцент на Правном факултету Универзитета у Сарајеву,
3. Ванредни професор на Правном факултету у Источном Сарајеву.
4. Ванредни професор на Правном факултету Универзитета „Мегатренд“ у Београду,
5. Ванредни професор на Правном факултету „Слобомир П Универзитета“,
6. Ванредни професор на Правном факултету Универзитета у Источном Сарајеву.

Образовна дјелатност после избора/реизбора

Навести све активности (учбеници и друге образовне публикације, предмети на којима је кандидат ангажован, гостујућа настава, резултате анкете⁸, менторство⁹)

1. Наставна дјелатност кандидата на универзитету: Кандидат има искуство у универзитетском раду дуго преко три деценије. Радио је од 1984. до 1992. године на Правном факултету Универзитета у Сарајеву у звањима асистента и доцента, а потом на Правном факултету Универзитета у Источном Сарајеву од 1999. године до данас, са прекидом од 2006. до 2013. године због последица одлуке високог предстаника за Босну и Херцеговину, у ком времену је радио на Правном факултету Универзитета „Мегатренд“ у Београду од 2007. до 2009. године и на Правном факултету „Слобомир П Универзитета“ у периоду од 2009. до 2013. године.

2. Наставна дјелатност кандидата од последњег избора у звање ванредног професора: У периоду од последњег избора у звање ванредног професора 2013. године до данас изводио је наставу на првом и другом циклусу студија на Правном факултету Универзитета у Источном Сарајеву на наставним предметима првог (Теорија државе, Теорија права, Правно нормирање) и другог циклуса студија (Методологија права са основама методологије научно-истраживачког рада).

⁸ Као доказ о резултатима студентске анкете кандидат прилаже сопствене оцјене штампане из базе.

⁹ Уколико постоје менторства (магистарски/мастер рад или докторска дисертација) навести име и презиме кандидата, факултет, ужу научну област рада.

3. Објављени уџбеници :

1) Теорија државе, ИГАМ, Београд, 2018, стр. 201; уџбеник за наставни предмет Теорија државе;

2) Правно нормирање, ИГАМ, Београд, 2018, стр. 164; уџбеник за наставни предмет Правно нормирање.

4. Менторство на изради магистарског рада:

1. Гордана Трипић, "Правно регулисање организовања и дјеловања политичких партија у Босни и Херцеговини", магистарски рад, одбрањен на Правном факултету „Слобомир П Универзитета“ у фебруару 2015. године; теорија државе и права;

2. Жељко Тодоровић, „Сувереност државне власти са посебним освртом на Босну и Херцеговину“, магистарски рад, одбрањен 2012. године на Правном факултету „Слобомир П Универзитета“, ужа научна област: теорија државе и права;

3. Нада Лазић, „Појам државе у дјелу Слободана Јовановића“, магистарски рад, одбрањен у априлу 2013. године на Слобомир П Универзитету; теорија државе и права;

5. Чланство у комисијама за одбрану мастер рада на Правном факултету Универзитета у Источном Сарајеву:

1) "Нормативни оквир и остваривање начела подјеле власти" – кандидат Јелена Сарафијан, одбрањен 27.03.2015, предсједник комисије за одбрану завршног рада, одлука број: 397/15 од 02.03.2015;

2) "Оцјењивање и напредовање државних службеника у Босни и Херцеговини" – кандидат Јелена Лале, одбрањен 22.09.2015, предсједник комисије за одбрану завршног рада, одлука број: 1479/15 од 10.07.2015;

3) "Модел парламентаризма у Европи" – кандидат Михаило Цвијетиновић, одбрањен 24.04.2017, предсједник комисије за одбрану завршног рада, одлука број: 2704/16 од 28.12.2016;

4) "Штрајк у домаћем и упоредном праву" – кандидат Снежана Веселиновић, одбрањен 23.05.2017, члан комисије за одбрану завршног рада, одлука број: 778/17 од 26.04.2017;

5) "Законодавна власт у представничким демократијама" – кандидат Ана Шиљековић, одбрањен 14.09.2017, предсједник комисије за одбрану завршног рада број: 1355/17 од 06.07.2017.

6. Рад у органима Правног факултета и Универзитета:

1) кандидат је у два наврата обављао послове декана Правног факултета у Источном Сарајеву, први пут у периоду од 1999. до 2006. године, а други пут у периоду од 2014. до 2018. године;

7. Рад у органима других факултета и универзитета:

1) кандидат је обављао послове декана Правног факултета „Слобомир П Универзитета“ у периоду 2009-2013. године.

8. Резултати студентске анкете :

Кандидат је доставио изводе из базе података о студентској анкети из којих се види да је у протеклом периоду од задњег избора у звање ванредног професора у студентским анкетама био оцјењиван оцјенама у следећим распонима:

1) Теорија државе- 4,3 до 4,56,

2) Теорија права- 4,26 до 4,71,

3) Правно нормирање- 4,41 до 4,71.

9. Други облици стручног рада:

Кандидат је био члан радне групе коју је формирала Народна скупштина Републике Српске за поступак пред Уставним судом Босне и Херцеговине у предмету у коме је оспорена уставност Закона о државним празницима Републике Српске.

5. СТРУЧНА ДЈЕЛАТНОСТ КАНДИДАТА

Навести учешће у НИ пројектима (одобрени и завршени: назив НИ пројекта са ознаком, период реализације, да ли је кандидат руководилац или учесник).
Остале стручне дјелатности.

1. Учешће у научним скуповима и конференцијама

2. **Међународни научни скуп „Владавина права и правна држава у региону“**, у организацији Правног факултета у Источном Сарајеву, Источно Сарајево, 2014;
3. **Научни скуп “Научно наслеђе Радомира Д. Лукића“**, у организацији САНУ и Правног факултета у Београду, Београд, 2015;
4. **Научни скуп „Однос права у региону и права Европске уније“**, у организацији Правног факултета у Источном Сарајеву, Источно Сарајево, 2015;
5. **Научни скуп „Дејтонски мировни споразум двадесет година послје“**, у организацији АНУРС, Бања Лука, 2016;
6. **Научни скуп „Двадесет пет година Републике Српске-специјалне паралелне везе“**, у организацији АНУРС, Бања Лука, 2016,
7. **Научни скуп „Двадесет година дејтонског мировног споразума“**, у организацији Правног факултета у Источном Сарајеву, Источно Сарајево, 2017;
8. **Научни скуп „Двадесет пет година Народне скупштине Републике Српске“**, у организацији АНУРС, Бања Лука, 2017;
9. **Међународна научна конференција „Глобализација и право“**, у организацији Правног факултета у Нишу, Ниш, 2017;
10. **Научни скуп „Устав и изазови уставног развоја у сложеним државама“**, у организацији Правног факултета у Бања Луци, Бања Лука, 2018.

Други кандидат и сваки наредни ако их има (све поновљено као за првог кандидата).

6. РЕЗУЛТАТ ИНТЕРВЈУА СА КАНДИДАТИМА¹⁰

Интервју са кандидатом обавили чланови Комисије проф. др Ратко Марковић и академик Данило Басти 22.01.2019. године у простору Правног факултета у Београду, а по договору са академиком Снежаном Савић, предсједником Комисије и уз одобрење декана Правног факултета у Источном Сарајеву да се интервју обави у простору Правног факултета у Београду. Интервју са кандидатом је показао да се

¹⁰ Интервју са кандидатима за изборе у академска звања обавља се у складу са чланом 4а. Правилника о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Источном Сарајеву (Интервју подразумјева непосредан усмени разговор који комисија обавља са кандидатима у просторијама факултета/академије. Кандидатима се путем поште доставља позив за интервју у коме се наводи датум, вријеме и мјесто одржавања интервјуа.)

ради о квалитетном и искусном универзитетском наставнику и научнику, који у потпуности влада цјелокупном материјом предмета које предаје као и методама универзитетског наставног, истраживачког и научног рада, што показују и радови који су оцјењивани у овом Извјештају.

7. ИНФОРМАЦИЈА О ОДРЖАНОМ ПРЕДАВАЊУ ИЗ НАСТАВНОГ ПРЕДМЕТА КОЈИ ПРИПАДА УЖОЈ НАУЧНОЈ/УМЈЕТНИЧКОЈ ОБЛАСТИ ЗА КОЈУ ЈЕ КАНДИДАТ КОНКУРИСАО, У СКЛАДУ СА ЧЛАНОМ 93. ЗАКОНА О ВИСОКОМ ОБРАЗОВАЊУ¹¹

/

III ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ		
Експлицитно навести у табели у наставку да ли сваки кандидат испуњава услове за избор у звање или их не испуњава.		
Први кандидат		
Минимални услови за избор у звање ¹²	испуњава/не испуњава	Навести резултате рада (уколико испуњава)
Један изборни период у звању ванредног професора	испуњава	2013-2018. године на Правном факултету Универзитета у Источном Сарајеву
2 књиге, уџбеника или монографије	испуњава	Наведено горе под II 4.- „Радови послје последњег избора“
8 чланака	испуњава	Наведено горе под II 4.- „Радови послје последњег избора“
Менторство и учешће у комисијама за одбрану рада на другом и трећем циклусу	испуњава	Наведено горе под II 4,
Додатно остварени резултати рада (осим минимално прописаних)		
Навести преостале публиковане радове, пројекте, менторства, ...		
Радови наведени горе под II 3. “Радови послје последњег избора“ од редног броја 9. до редног броја 12. (укупно четири чланка).		
Други кандидат и сваки наредни уколико их има (све поновљено као за првог)		
/		
Приједлог кандидата за избор у академско звање (навести звање, ужу научну/умјетничку и образовну област за коју се кандидат предлаже) са образложењем приједлога комисије. Уколико један или више кандидата задовољавају услове за избор у звање према конкурс, комисија мора дати		

¹¹ Кандидат за избор у наставно-научно звање, који раније није изводио наставу у високошколским установама, дужан је да пред комисијом коју формира вијеће организационе јединице, одржи предавање из наставног предмета уже научне/умјетничке области за коју је конкурисао.

¹² У зависности у које се звање бира кандидат, навести минимално прописане услове на основу члана 77., 78. и 87. Закона о високом образовању односно на основу члана 37., 38. и 39. Правилника о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Источном Сарајеву

образложење о разлозима доношења своје одлуке, конкретно и јасно.

Комисија је утврдила да је кандидат поднио благовремену и потпуну пријаву на конкурс и приложио све доказе којима доказује да испуњава услове за избор у звање редовног професора.

Комисија је пажљиво проучила кандидатуру пријаву, његово кретање у каријери и све радове које је приложио. Радови који су наведени у приложеном списаку радова објављених последице последњег избора у универзитетско звање ванредног професора достављени су Комисији, у облику у коме су и штампани, изузев рада под бројем 12, који је достављен у испису на штампачу, јер зборник радова није био одштампан у вријеме писања овог Извјештаја.

Комисија закључује да се ради о веома озбиљном универзитетском наставнику са дугогодишњим искуством наставног и истраживачког рада који траје преко три деценије. Послије прегледа списка радова које је објавио прије последњег избора и анализе и оцјене радова објављених последице последњег избора Комисија закључује да кандидат има тематски разноврсне предмете интересовања, да је темељит у својим анализима, самосталан, изричит и јасан у својим закључцима и изузетно коректан, тачан и одмјерен у аргументацији којом поткрепљује своје закључке. Ради се о искусном и зрелом наставнику и научнику који је познат најширој правничкој јавности по својим радовима који спадају у област теорије државе и права, уставног права, а раније чак и грађанског процесног права. Тај широк распон интересовања свакако је основа за разумијевање и обраду низа појмова који спадају у домен теорије државе и права, која је позвана да из обиља практичног материјала који дају појединачне правне науке и државноправна и друштвеноправна пракса и подстицаја што их дају филозофија и филозофија права излучи основне и опште појмове права и државе, што је несумњива вриједност и предност кандидата. Сви кандидатови радови који су оцјењивани у овом извјештају, а објављени су последице последњег избора у звање ванредног професора 2013. године, потпуно су самосталне, зреле и упечатљиве анализе, ослоњене на добро познавање теорије државе и права, уставног права и технике стварања и тумачења правних текстова и заиста могу да служе као поуздани водичи онима који се занимају за теме о којима пише, а правницима првенствено и посебно. Ослоњени су на самостална теоријска, правна и упоредноправна истраживања, уз добро познавање домаће и најважније класичне и модерне стране литературе референтне за теме којима се бави. Већина радова припада теорији државе, али има и вредних радова који припадају материји теорије права. Међу њих свакако спада уџбеник „Правно нормирање“, који се бави низом важних питања теорије права, какава су, на примјер, однос језика и права, однос логике и права, појам општег правног акта и друго, али и рад посвећен схватању објективног, природног и позитивног права у дјелу академика Радомира Д. Лукића, која су, уједно, и основна питања теоријскоправне мисли.

У протеклом периоду кандидат је учествовао у раду цијењених научних скупова који су одржани у Републици Српској и Републици Србији, од којих су неке организовале Академија наука и умјетности Републике Српске (АНУРС) и Српска академија наука и уметности. (САНУ).

Сагледавајући све горе наведено Комисија оцјењује да кандидат испуњава све

услове за избор у звање редовног професора за ужу научну област Теорија државе и права и ужу образовну област Теорија државе и права који су прописани у члану 77. став (1) тачка ђ) подтачке 1-5. Закона о високом образовању Републике Српске („Службени гласник“, 73/10, 104/11, 84/12, 108/13, 44/15, 90/16, 31/18) и члану 38. алинеја трећа тачке 1-5. Правилника о поступку и условима за избор академског особља на Универзитету у Источном Сарајеву (2012, 2011, 2012, 2013, 2015, 2016 и 2018).

На основу свега изнесеног и цијењеног ова Комисија је слободна да Наставно-научном вијећу Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву и Сенату Универзитета у Источном Сарајеву са задовољством предложи да проф. др Радомира В. Лукића изабере у звање редовног професора за ужу научну област Теорија државе и права и ужу образовну област Теорија државе и права.

Ч Л А Н О В И К О М И С И Ј Е:

1. _____, председник
(Академик Снежана Савић)
2. _____, члан
(Академик Данило Баста)
3. _____, члан
(проф. др Ратко Марковић)

IV ИЗДВОЈЕНО ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

Уколико неко од чланова комисије није сагласан са приједлогом о избору дужан је своје издвојено мишљење доставити у писаном облику који чини сасавтни дио овог извјештаја комисије.

Ч Л А Н К О М И С И Ј Е:

1. _____

Мјесто: _____

Датум: _____